



Medida I

***Ordenanza sobre el cuidado infantil y la Salud de
los Niños del Condado de Sonoma***

Consejo Asesor Comunitario

23 de abril de 2026

Reconocimiento de tierras ancestrales

Hoy, la Comisión de First 5 del Condado de Sonoma y el Consejo Asesor de la Medida I se complacen en reunirse en las tierras ancestrales del Pueblo Pomo del Sur. Celebramos la labor activa de sus descendientes para preservar y fomentar su cultura e identidad indígenas.

Reconocemos al Pueblo Pomo del Sur como los administradores y custodios tradicionales de esta área y honramos con gratitud la tierra misma, a todos sus antepasados: pasados, presentes y futuros.

Welcome! ¡Bienvenidos!

Zoom Interpretation/Interpretación de Zoom



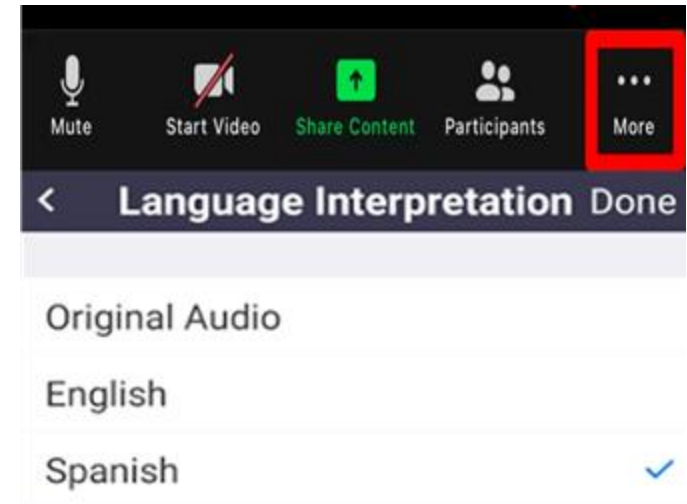
Computer / Computadora

1. Click on the "Interpretation" icon
2. Select your preferred language



1. Haga clic en el icono "Interpretación"
2. Elige su idioma preferido

Phone / Por Telefono



Revisión de la Agenda y Aprobación de las Acta

Acuerdos Comunitarios



**Public comment
on non-agendized items**

**Comentarios públicos sobre
temas no incluidos en la
agenda**

Guidelines for Public Comment

Directrices para los comentarios públicos



- Public comments are brief statements intended to inform the CAC and First 5 about the topic/Action Item
- Comments from the public at public meetings do not include questions and is not intended to be a dialogue
- Appointed Council members and First 5 staff and consultants are discouraged from responding or discussing topics with the public (can potentially constitute a Brown Act violation)
- Time limits can (and typically will) be imposed per comment and/or for total time allotted
- Los comentarios públicos son declaraciones breves destinadas a informar al CAC y a First 5 sobre el tema o punto de acción.
- Los comentarios del público en reuniones públicas no incluyen preguntas y no están destinados a ser un diálogo.
- Se desalienta a los miembros designados del Consejo, al personal de First 5 y a los asesores de responder o discutir temas con el público (ya que podría constituir una violación de la Ley Brown).
- Se pueden imponer límites de tiempo por comentario y/o para el tiempo total asignado (y típicamente se impondrán).

Informe del Personal de First 5 del Condado de Sonoma y discusión

Candidatos para recomendación de la Comisión a la Junta de Supervisores para su nombramiento al Consejo Asesor Comunitario de la Medida I



Renee Whitlock Hemsouvanh, *Fulton Community School & Farm*

- Representante local de proveedores de cuidado infantil: educación de la primera infancia (ECE) basada en centros

Tara Good-Young, *Pediatric Dental Initiative*

- Representante de programas y/o sistemas de atención pediátrica, perinatal y/o de salud mental

Actualización de ingresos de la Medida I



	Impuesto total sobre las ventas recaudado	Interest del Tesoro generado	Administración de condado	Admin CDTFA	Ciudad de Sebastopol	Transferido a First 5 Sonoma
Año fiscal 24-25						
Q4 – Abril-Junio	\$7,692,925.85	\$1,428.32	\$252.56	\$7,261.51	\$154,641.31	\$7,532,198.79
				TOTAL AF 24-25		\$7,532,198.79
Año fiscal 25-26						
Q1 – Julio-Sept	\$7,973,771.38	\$28,481.11	\$1,022.93	\$0.00	\$186,501.95	\$7,814,727.61
Q2 – Octubre-Diciembre	\$8,249,075.82	\$39,645.77	\$6,042.62	\$0.00	\$5,128.06	\$8,277,550.91
				TOTAL AF 25-26		\$16,092,278.52

Aumentos de asignaciones de la Comisión para ser recomendados el 27/04/26 - ECE



Priority Outcomes	Strategies
Outcome 1: Families can find and afford ECE that meets their needs	1a. Sustain non-traditional & 2-gen EL models
Outcome 2: ECE workforce is diverse, stable and has access to education, PD and career advancement.	1b. Outreach, guidance and scholarships for families
Outcome 3: EL environments are equitable, inclusive and trauma-informed.	2a & b. Improve workforce compensation & benefits & promote equitable ECE career pathways
	2c. Resources for FFN caregivers
Outcome 4: ECE infrastructure has adequate high-quality facilities.	3a. Mini-grants
	3b. Coaching to support inclusive, trauma-informed & culturally responsive practice
Outcome 5: EL system is informed by data, family voice, provider experience & community awareness.	4a. Expand high-quality facilities
	4b. Emergency response grants & loans

Agregar \$600,000 anuales / Aumento total a 5 años = \$3,000,000

Agregar \$1m anuales / Aumento total a 5 años = \$5,000,000

Agregar \$2.8m anuales/Aumento total a 5 años= \$14,000,000

Agregar \$700k anuales/Aumento total a 5 años= \$3,500,000

Aumentos de asignaciones de la Comisión para ser recomendados el 27/04/26 - ECE



Priority Outcomes	Strategies	FY 26-27		FY 27-28		FY 28-29		FY 29-30		FY 30-31		
		PROP 10+	MEASURE I	PROP 10+	MEASURE I	PROP 10+	MEASURE I	PROP 10+	MEASURE I	PROP 10+	MEASURE I	
Outcome 1: Families can find and afford ECE that meets their needs	1a. Sustain non-traditional & 2-gen EL models		\$1,500,000		\$1,500,000		\$1,500,000		\$1,500,000		\$1,500,000	5-YEAR TOTAL
Outcome 2: ECE workforce is diverse, stable and has access to education, PD and career advancement.	1b. Outreach, guidance and scholarships for families		\$1,700,000		\$3,500,000		\$3,500,000		\$3,500,000		\$3,500,000	
	2a & b. Improve workforce compensation & benefits & promote equitable ECE career pathways		\$5,892,000		\$8,777,000		\$9,570,000		\$10,172,600		\$10,988,400	
Outcome 3: EL environments are equitable, inclusive and trauma-informed.	2c. Resources for FFN caregivers		\$0		\$400,000		\$560,000		\$615,000		\$675,000	
	3a. Mini-grants		\$0		\$506,250		\$506,250		\$506,250		\$506,250	
Outcome 4: ECE infrastructure has adequate high-quality facilities.	3b. Coaching to support inclusive, trauma-informed & culturally responsive practice	\$129,302	\$680,000	\$130,000	\$840,000		\$1,065,000		\$1,170,000		\$1,285,000	
Outcome 5: EL system is informed by data, family voice, provider experience & community awareness.	4a. Expand high-quality facilities		\$4,500,000		\$4,500,000		\$4,500,000		\$4,500,000		\$4,500,000	
	4b. Emergency response grants & loans		\$1,000,000		\$1,000,000		\$1,000,000		\$1,000,000		\$1,000,000	
		\$129,302	\$15,272,000	\$130,000	\$21,023,250	\$0	\$22,201,250	\$0	\$22,963,850	\$0	\$23,954,650	

Auditoría externa anual



Requisito de auditoría de la Proposición 10 desde 1998

- Auditoría externa independiente anual de todos los ingresos, gastos y pasivos de First 5 Sonoma County
- Historial de auditorías perfecto, sin hallazgos
- Actualmente trabajando con Hudson Henderson & Co., LLP

Requisito de auditoría de la Medida I:

- Auditoría externa independiente anual de todos los ingresos, gastos y pasivos de la Medida I
- Trabajando con el Tesorero del Condado de Sonoma para determinar la vía más rentable y prudente para incluir los gastos antes de la transferencia a First 5

Actualización del procesos de adquisiciones– Niños Saludables



Identificación e Intervención Temprana

- Instituto de Aprendizaje Temprano - Recomendación de contrato a la Comisión: 27/04/26 – Fecha de inicio: 01/07/26
- RFP de Identificación e Intervención Temprana se publicará en mayo
- Recomendación de contrato a la Comisión: 24/08/26 – Fecha de inicio: 01/09/26

Becas para Clínicos de Salud Mental Bilingües y Biculturales y Especialidad Perinatal Bilingüe

- Healthcare Foundation of Northern Sonoma County
- Humanidad Therapy & Training Services
- Recomendación de contrato a la Comisión: 27/04/26 – Fecha de inicio: 01/07/26

Actualización del procesos de adquisiciones-**FIRST** Niños Saludables



Capacitación en Lactancia, Apoyo entre Pares, Consultoría y Apoyo en el Lugar de Trabajo

- Santa Rosa Metro Chamber
- Sonoma County WIC & Alliance WIC & Sonoma County Indian Health WIC
- Departamento de Salud del Condado de Sonoma, Salud Materna, Infantil y de Adolescentes
- Recomendación de contrato a la Comisión: 27/04/26 – Fecha de inicio: 01/07/26

Clínicas Móviles

- Botanical Bus – Recomendación de contrato a la Comisión: 27/04/26 – Fecha de inicio: 01/07/26
- RFQ y proceso de otorgamiento participativo de subvenciones: mayo–junio, aprobación de contratos en agosto

Centros Comunitarios de Salud Relacional Temprana (Hubs)

Reunión colaborativa de presentación (Meet & Greet) y publicación del RFP: junio de 2026

Inicio de contratos: 1 de enero de 2027

Actualización del procesos de adquisiciones- ECE



Grupos de Juego para el Aprendizaje y Desarrollo Temprano – RFP

- Fecha límite para propuestas: 13/04/26
- Contratos recomendados a la Comisión: 18/05/26
- Fecha de inicio: 01/07/26

Fondo para Instalaciones de Cuidado Infantil del Condado de Sonoma

- Se están aceptando solicitudes para necesidades urgentes de instalaciones (reparaciones críticas de salud y seguridad, expansión de capacidad)
- Asignación del Año 1 (AF 25-26) completamente agotada
- La evaluación de necesidades de instalaciones informará la próxima ronda, que abrirá en otoño/invierno 2026-27

Coaching y Desarrollo Profesional: Proceso de Construcción de Consenso

- Talleres de consenso: 9–10 de abril
- Contratos recomendados a la Comisión: 18/05/26
- Fecha de inicio: 01/07/26

Pagos Únicos de Retención para Proveedores de ECE (Educación de la Primera Infancia)

- Junio y julio
- Total: \$5 millones

Compensación de la fuerza laboral de ECE: pagos únicos



Partes interesadas de ECE: Un grupo de 15 representantes de la educación de la primera infancia (ECE) se reunió tres veces durante siete meses para asesorar el proceso de pagos únicos para la fuerza laboral de ECE.

El 10/04/26 brindaron retroalimentación sobre los resultados del proceso utilizado para que los centros de ECE solicitaran los pagos únicos para la fuerza laboral.

Aproximadamente \$5 millones se distribuirán a la fuerza laboral de ECE en julio de 2026.

Becas familiares de cuidado y educación temprana: presentación del panorama y discusión

Diseño de un Modelo de Becas de ECE para Familias del Condado de Sonoma

Resultados de la Evaluación del Panorama

23 de Abril de 2026

Descripción general del proyecto del modelo de becas



Propósito: Diseñar un modelo de becas sostenible y de base local para ampliar el acceso a servicios de cuidado infantil asequibles para las familias del condado de Sonoma.

Resultados:

- Un modelo de becas de ECE familiar que complementa los subsidios existentes
- Acceso ampliado para familias en listas de espera o que acaban de superar los límites de ingresos
- Distribución más equitativa de los recursos

Descripción general del proyecto del modelo de becas



Proceso:

Fase 1: Diciembre 2025 - Junio 2026

- a. Evaluación del panorama
- b. Actividades de participación familiar
- c. Escenario de becas familiares (modelado financiero)

Fase 2: Julio - Diciembre 2026

- a. Diseñar el modelo de becas familiares (incluye comentarios del público)
- b. Recomendaciones de implementación y cronograma

Próximo punto de contacto de CAC:

Probablemente junio 2026

1. Resultados de la participación familiar

Entrevistas en la comunidad con 59 padres

Encuesta a 199 familias en la lista de espera actual de subsidios de cuidado

2. Modelado financiero inicial

Cómo Usaremos Nuestro Tiempo



- I. La Oportunidad
- II. Descripción General del Panorama de Subsidios de ECE
- III. Demanda y Necesidad no Satisfecha
- IV. Aprendizaje de Modelos de Becas Locales y Nacionales
- V. Preguntas de Diseño del Modelo de Becas y Debate

La Oportunidad

La Oportunidad



Subsidios Estatales

- Proporcionar vales o plazas contratadas para familias elegibles
- Regido por las normas estatales sobre elegibilidad, copagos y cualificaciones de los proveedores
- La capacidad de servir a las familias está vinculada a los contratos de las agencias y organizaciones del Condado de Sonoma

Modelo de Becas Locales

- El Condado de Sonoma puede tomar decisiones basadas en las necesidades locales:
 - ◆ Quién reúne los requisitos para recibir la beca
 - ◆ Qué tipo de cuidados están cubiertos
 - ◆ Qué normas deben cumplir los proveedores para prestar asistencia a las familias que utilizan becas
 - ◆ Cómo se compensa a los proveedores

Descripción General del Panorama de los Subsidios para ECE

De Una Vista: Sistema de Subsidios para el Cuidado Infantil de California



Departamento de Servicios Sociales de CA (CDSS)

Programas basados en vales
(CalWORKS, Programa de Pago Alternativo, Redes de Educación en el Hogar para el Cuidado de Niños)

Tope de ingresos: 85% SMI
≈ \$9,020/mes o \$108K/año para
una familia de 4

Las familias eligen a su propio
proveedor

Sirve a bebés, niños pequeños, preescolares
y niños en edad escolar

Departamento de Educación de CA (CDE)

Programas centrados en el preescolar
(CSPP, ELO-P, Programas Preescolares de
Título I Parte A)

Tope de ingresos: 100% SMI
≈ \$10,612/mes o \$127K/año
para una familia de 4

Distribuido en muchas agencias
educativas locales

Sirve principalmente a niños de preescolar

Oficina de Head Start (OHS)

Servicio directo para niños de mayor
necesidad de 0 a 5 años (Head Start, Early
Head Start)

Debe tener ingresos iguales o inferiores a la
línea federal de pobreza ≈ \$33,000/año para
una familia de 4

Administrado por Sonoma CAN

Sirve a bebés, niños pequeños y
preescolares

Quién Califica Para el Cuidado Subsidiado



Para la mayoría de los programas, las familias deben cumplir con dos requisitos para recibir cuidado infantil subsidiado.

1) Necesidad demostrada de cuidado

- El padre/madre está trabajando, en la escuela, buscando vivienda, el niño tiene participación de los servicios de protección o se considera que el niño corre riesgo de abuso, negligencia o explotación.

2) Elegibilidad por ingresos

- CDE (Programa Preescolar del Estado de California / CSPP): Hasta el 100% del ingreso promedio estatal; excepciones hasta el 115% de SMI.
- CDSS (CalWORKs, CAPP, CCTR y otros): Hasta el 85% de SMI para ingresar al programa; excepciones hasta el 100% de SMI.

CCTR es el Programa de Desarrollo y Cuidado Infantil en Centros de California; Programa de Pago Alternativo de California (CAPP)

Cómo se Clasifican las Familias y Qué Pagan



Las clasificaciones de ingresos indican quién recibe atención primero cuando los cupos de cuidado infantil subsidiado son limitados.

1. **CDE:** Familias clasificadas del 1 al 115 usando una Tabla de Clasificación de Ingresos; menores ingresos = mayor prioridad (rango 1 = más alto)
2. **CDSS:** Los niños en servicios de protección son atendidos primero; luego las familias elegibles por ingresos clasificadas por los ingresos más bajos

Las cuotas familiares tienen un tope del 1% de los ingresos mensuales para ambos sistemas.

- **Por debajo del 75% SMI:** Sin cuota
- **75% - 85% SMI:** \$60 - \$68/mes; atención a tiempo completo (CDE y CDSS)
- **86% - 115 SMI:** \$69 - \$92/mes; atención a tiempo completo (CDE)

“Salario Digno” y Elegibilidad



En el condado de Sonoma, los ingresos necesarios para cubrir las necesidades básicas de la familia a menudo superan los umbrales para el cuidado infantil subsidiado.

Tipo de hogar	Salario digno* (Mensual)	Rango de ingreso más cercano	Estatus de elegibilidad
1 adulto, 3 niños	~ \$14,874	Rango 115 (\$12,203)	NO ELEGIBLE El ingreso mensual supera los topes de CDE y CDSS
2 adultos (1 trabaja), 2 niños	~ \$8,989	Rango 84	ELEGIBLE El ingreso mensual está dentro de los topes de CDE y CDSS
2 adultos (ambos trabajan), 2 niños	~ \$11,651	Rango 110	PARCIAL El ingreso mensual está en el límite superior del tope de CDE

*Calculadora de salario digno del MIT para el condado de Sonoma

Trabajadores con Salario Mínimo



Las familias que ganan el salario mínimo de \$16.90/hora se encuentran dentro de los límites de ingresos de CDE, CDSS y Head Start.

Tipo de hogar	Salario mínimo (Mensual)	Rango de ingreso más cercano	Estatus de elegibilidad
1 adulto, 3 niños 2 adultos (1 trabaja), 2 niños	~ \$2,704 (\$16.90/hr)	Rango 26 (\$2,759)	ELEGIBLE El ingreso mensual está dentro de los límites de CDE, CDSS y Head Start
2 adultos (ambos trabajan), 2 niños	~ \$5,408 (\$16.90/hr)	Rango 50 (\$5,412)	ELEGIBLE El ingreso mensual está dentro de los límites de CDE y CDSS

Cómo Fluyen los Subsidios para el Cuidado Infantil



Dos agencias de recursos y referencias tienen contratos de subsidios para el cuidado infantil en el condado de Sonoma, cada una de las cuales atiende a una zona geográfica distinta.

4Cs de Sonoma County (4Cs)

- Sirve a la mayor parte del condado, incluido el principal centro de población de Santa Rosa.
- Posee la mayoría de los contratos de subsidios; sin embargo, los montos de los contratos de subsidios no son suficientes para satisfacer la demanda.
- A marzo de 2026, hay 1,109 niños de 0 a 4 años en la lista de espera de elegibilidad para el cuidado infantil (CEL) de 4Cs.

River to Coast Children's Services (RCCS)

- Sirve al oeste del condado de Sonoma, incluidas las comunidades costeras y del río Russian.
- Los montos de los contratos de subsidios de RCCS son proporcionales a la demanda local.
- A marzo de 2026, no hay niños de 0 a 4 años en la lista de espera.

Restricciones Estructurales al Crecimiento



El sistema de subsidios para el cuidado infantil se controla a nivel estatal, lo que deja a las agencias locales con una capacidad limitada para ampliar la capacidad en respuesta a las necesidades.

- **Capacidad controlada por el estado:** La expansión se produce a través de procesos de subvenciones competitivas poco frecuentes, en lugar de en respuesta a la demanda local.
- **Transferencia Voluntaria y Temporal (VTT):** La principal herramienta del año fiscal requiere que las agencias realicen una "sobreinscripción" bajo su propio riesgo financiero antes de solicitar más fondos.
- **Próximamente en el año fiscal 2026-27:** Solicitud de Financiamiento Continuo y de Expansión (CEFA) a través del CDSS. Un proceso que permitirá a los contratistas actuales renovar la financiación y expresar su interés en la financiación de expansión a través de una única solicitud.

Demanda y Necesidad Insatisfecha

Familias que Esperan Recibir Atención

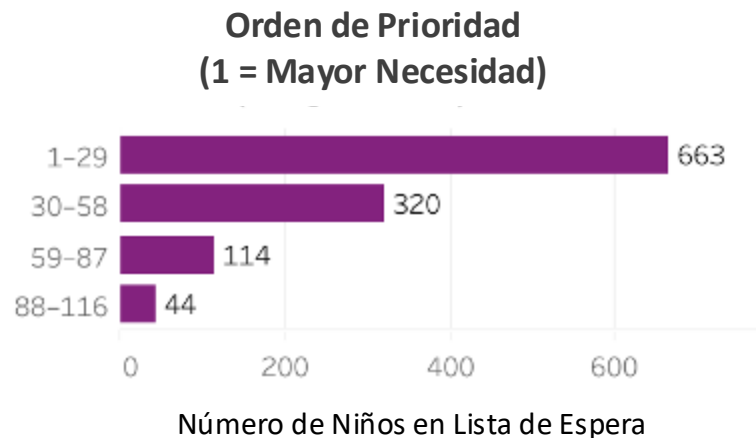


En marzo de 2026, 1,141 niños de 0 a 4 años están en espera de lista para cuidado infantil subsidiado.

- 4Cs del Condado de Sonoma: 1109 niños
- Children and Families Circle: 32 niños

Aproximadamente el 60% se encuentra dentro de los rangos de necesidad de mayor prioridad (Rangos 1-29)

El ingreso mensual promedio de los hogares que esperan recibir atención es de ~\$2,464.



Children and Families Circle es una agencia sin fines de lucro financiada por el estado que ofrece cuidado infantil subsidiado a través de una red de hogares de cuidado infantil familiar con licencia en todo el condado de Sonoma.

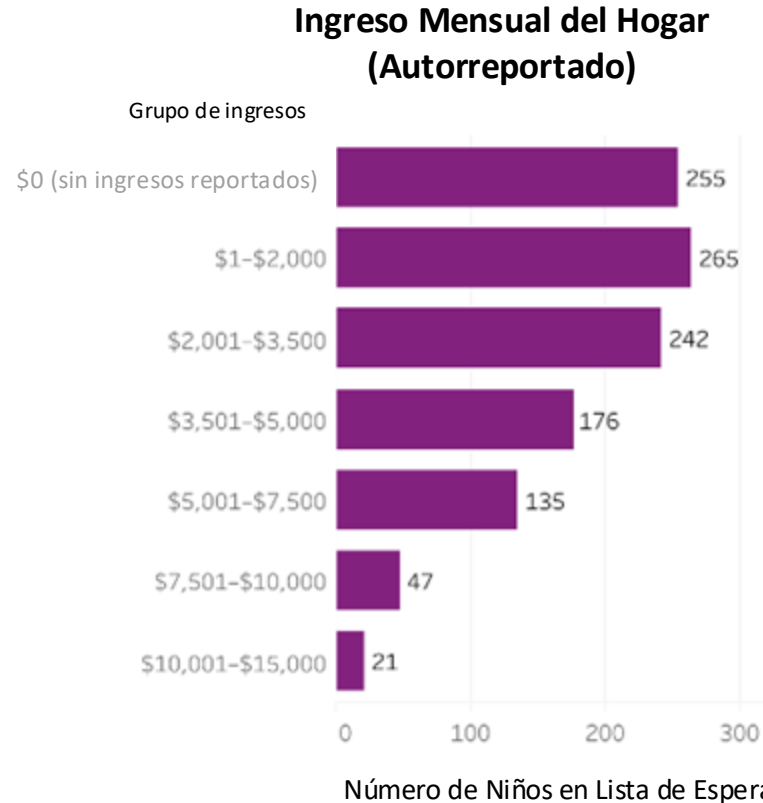
Familias que Esperan Recibir Atención



Las familias en las listas de espera locales enfrentan limitaciones financieras significativas.

El ingreso mensual promedio de los hogares que esperan recibir atención es de \$2,464.

El 45% de las familias en lista de espera informan un ingreso mensual del hogar inferior a \$2,000



Nota: N=1,141 niños

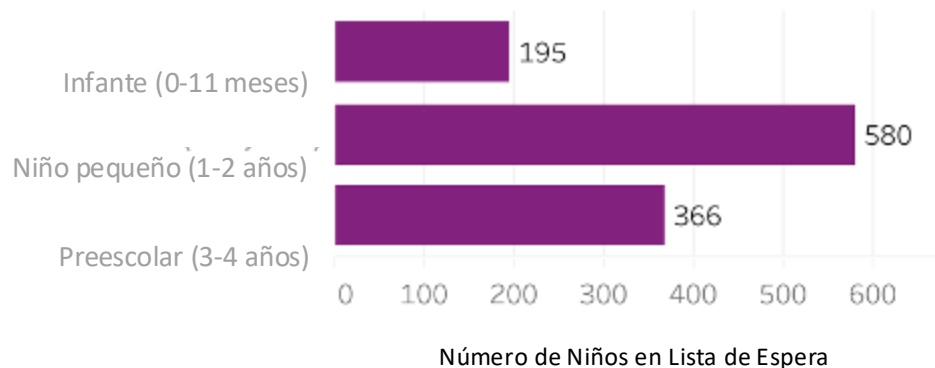
Necesidades de Bebés y Niños Pequeños



Los bebés y niños pequeños representan la mayor proporción de necesidades no satisfechas.

De los 1,141 niños en las listas de elegibilidad, el 67% son menores de tres años

Edad de los Niños en Lista de Espera



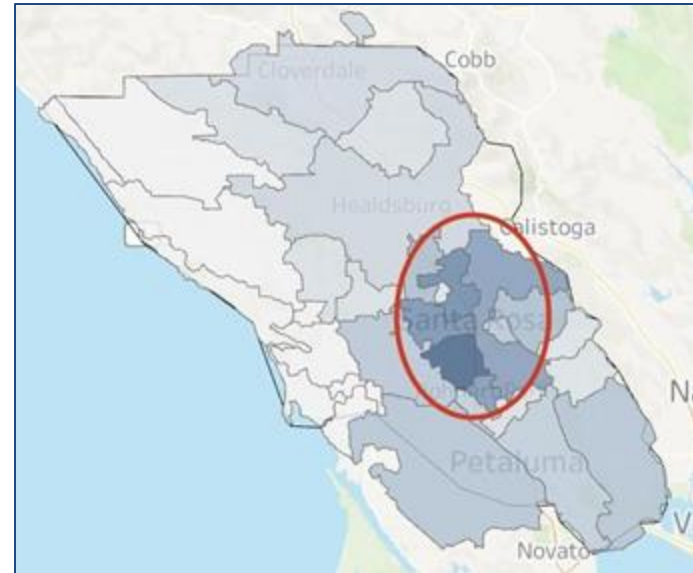
Nota: N= 1,141 niños

Distribución Geográfica de la Necesidad Insatisfecha



Las mayores concentraciones de familias que esperan cuidado infantil subsidiado se concentran en Santa Rosa y Rohnert Park, señalando dónde se necesita la inversión con mayor urgencia.

95407	Santa Rosa Sur	MÁS ALTA
95403	Santa Rosa Norte	
95401	Santa Rosa Noroeste	
94928	Rohnert Park	
95404	Santa Rosa Este	



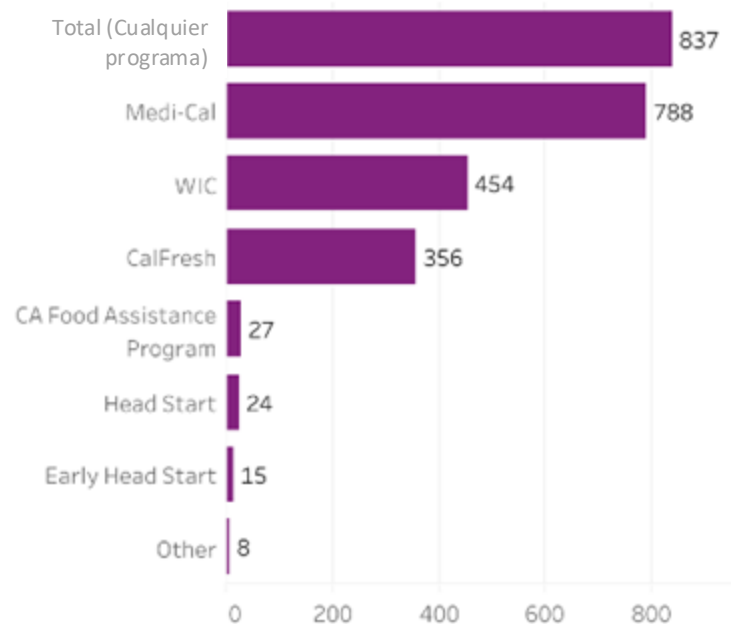
El Cuidado Infantil es un Problema de la Fuerza Laboral



La mayoría de las familias en la lista de espera necesitan cuidado para poder trabajar.

- 765 familias informaron que necesitan cuidado para permanecer empleadas
- 385 familias informaron que necesitan cuidado para buscar empleo
- El 73% de las familias están inscritas en al menos un programa gubernamental basado en recursos económicos

Participación en Programas Gubernamentales Basados en Ingresos



Nota: n = 837 niños

Número de Niños en Lista de Espera

Aprendiendo de los Modelos de Becas Locales y Nacionales

Anterior Programa de Becas de Aprendizaje Temprano del Condado de Sonoma



La Beca Familiar Valor en el Preescolar (VIP), posteriormente rebautizada como Programa de Becas de Aprendizaje Temprano (ELS) (2011–2019)

- **A quién sirvió:** Niños en edad preescolar. La elegibilidad se basó en los umbrales de ingresos del CSPP y la inscripción en el programa ocurrió solo después de que los programas Head Start y CSPP hubieran completado sus ciclos de inscripción. En algunos casos, las familias hasta un 15% por encima de los límites de ingresos podían inscribirse si no había otras familias elegibles disponibles.
- **Monto de la beca:** Hasta \$6,000/año (jornada parcial); Hasta \$12,000/año (jornada completa)
- **Requisito de calidad:** Se requiere acreditación NAEYC/NAFCC o niveles 4-5 de QRIS
- **Escala:** ~40-45 niños por año; 368 niños en total atendidos durante 8 años
- **Costo:** \$264,000–\$400,000/año financiados por First 5 del Condado de Sonoma

Cómo lo Han Hecho Otras Comunidades



Hay dos modelos principales que utilizan otras jurisdicciones:



Modelo contratado: Una agencia líder, como un condado, estado u organización, contrata directamente con un grupo aprobado de proveedores de cuidado infantil. Las familias eligen inscribirse dentro de esa red preaprobada. Ejemplos: San Francisco (combinado con intermediario), Nueva Orleans, Condado de Multnomah (Portland)



Modelo de intermediario: Las familias eligen a su proveedor de cuidado infantil preferido y un intermediario gestiona la elegibilidad, coordina el financiamiento y paga al proveedor en nombre de la familia. Así es como funciona el sistema de cupones de cuidado infantil de California. Los modelos de intermediario también pueden tener un conjunto de sitios/hogares aprobados. (Nuevo México)

Un Desafío a Considerar: Preparando el Canal de Proveedores



Existen dos enfoques distintos para construir un canal de proveedores para apoyar un mayor acceso al cuidado infantil subsidiado.



Modelo de entrada con control de calidad: Cumplir con los requisitos de calidad antes de ingresar. Esto asegura la calidad, pero dependiendo de los requisitos, el canal puede crecer lentamente (ejemplos: San Francisco, Nueva Orleans)



Vía de construcción de calidad: Barrera de entrada más baja y asesoramiento estructurado y otros apoyos que ayudan a que el canal crezca más rápido y desarrolle capacidad con el tiempo (ejemplo: Condado de Multnomah, Nuevo México)

Vinculación de las Becas con las Estrategias de compensación de la Fuerza Laboral



Cuando un modelo de becas establece tasas de reembolso que reflejan el costo real de una atención de calidad, y el trabajo es el costo más alto, es, por definición, una inversión en la fuerza laboral.

- **San Francisco:** Establece tasas de reembolso de becas para cubrir el costo real de una atención de calidad, incluidos los salarios de los educadores, y complementa esto con estipendios salariales directos para los educadores en los programas participantes. Salario base para un maestro principal con licenciatura: \$36.88/hora.
- **Condado de Multnomah:** Establece niveles salariales mínimos directamente en los contratos de los proveedores. Los maestros principales deben ganar al menos \$29.42 por hora, lo que convierte la compensación de la fuerza laboral en una condición para la participación en el programa.
- **Nuevo México:** A los FCC con licencia se les paga por cuidar a un bebé a tiempo completo a tasas variables según el nivel de calidad: \$1,500 en 2 estrellas, hasta \$2,175 en 5 estrellas. También hay mejoras si el proveedor cumple con los requisitos de salario base y está abierto 5 días a la semana durante 10 horas al día.

Las Becas Locales Amplían lo que es Posible



	Programa Estatal de Pago Alternativo (AP)	Modelo Local de Becas Familiares
<i>¿Quién determina la elegibilidad?</i>	Estado de California	Condado de Sonoma
<i>Límite de ingresos</i>	Hasta el 85% del SMI (~\$108,000/año para una familia de 4)	Determinado localmente, puede atender a familias por encima de los límites estatales
<i>¿Quién puede proveer el cuidado?</i>	Cualquier proveedor con licencia, sin requisito de calidad más allá de la licencia	Proveedores que cumplen con estándares de calidad definidos localmente
<i>¿Qué cubre el programa?</i>	Tarifa establecida por el estado, frecuentemente por debajo del costo real del cuidado	Tarifa establecida localmente, puede reflejar el costo real del cuidado de calidad
<i>¿Puede apoyar los salarios de los educadores?</i>	No	Sí, a través de la fijación de tarifas y requisitos contractuales
<i>¿Puede priorizar a infantes y niños pequeños?</i>	No	Sí
<i>¿Puede enfocarse en zonas geográficas específicas?</i>	No	Sí

Preguntas que el Modelo de Becas de Sonoma debe Responder (y muchas otras...)

1. **¿Quién califica y cómo debe definirse la elegibilidad?** Dirigido a familias con mayor necesidad, ¿una escala móvil en un rango de ingresos más amplio o universal? ¿Qué pasa con la priorización de los hijos de la fuerza laboral de ECE u otras poblaciones?
2. **¿Quién gestiona la inscripción?** ¿Un modelo contratado con sitios/hogares/redes, un modelo de corredor o un modelo híbrido?
3. **¿Cómo califican los proveedores para atender a niños con becas?** ¿Existe un requisito de calidad?
4. **¿(Cómo) Se conecta la beca con la inversión en la fuerza laboral?** ¿Integrado en las tasas de becas? ¿Un programa de compensación separado junto con la beca? ¿O parte del dinero es separado y otra parte está superpuesta? ¿Aceptar fondos de compensación para la fuerza laboral debería requerir la aceptación de becas u otras familias subsidiadas?

Discusión: Perspectivas del CAC



1. **Prioridades:** ¿A quién debería llegar primero la beca y qué comunidades o grupos de edad deberían priorizarse?
2. **Compromisos:** ¿Qué equilibrio se siente correcto entre un apoyo más profundo para menos familias y un alcance más amplio para más familias?

Discusión: Tecnología para la sistematización de las derivaciones con seguimiento o ciclo cerrado

¿Qué es una “referencia de circuito cerrado”?

Comunicación bidireccional entre un proveedor de servicios y otro para apoyar una experiencia fluida para clientes/pacientes, una coordinación y conexión exitosa a los servicios, y mejores resultados para las familias y los niños.

- **SEGUIMIENTO (TRACKING)** garantiza que haya comunicación y seguimiento; permite ofrecer seguimiento cuando sea necesario (por ejemplo, referencias en proceso, listas de espera, etc.).
- **LOS CICLOS DE COMUNICACIÓN** se “cierran” con quienes iniciaron la referencia al confirmar los resultados (por ejemplo, el niño fue atendido y tiene un plan de tratamiento; la familia rechazó el servicio, etc.).
- **IMPLEMENTACIÓN** puede ser analógica (llamadas telefónicas, faxes, registros en papel) o mediante un sistema de datos bidireccional.
- **GOBERNANZA** es necesaria en forma de prácticas y políticas de intercambio de datos, cumplimiento con la confidencialidad, autorizaciones (consentimientos) y la interoperabilidad de los sistemas.

Sistema de referencias de circuito cerrado: Medida I

La Medida I establece que los objetivos para el uso de los ingresos del impuesto serán:

- Fortalecer la colaboración y las alianzas entre las agencias públicas del Condado de Sonoma, las organizaciones comunitarias y el sector privado en torno a resultados positivos compartidos para los niños y sus familias.
- Mejorar la accesibilidad de los programas y la eficiencia administrativa para padres y proveedores, incluyendo, cuando sea apropiado, mediante el uso de tecnología.

La Medida I define que una de las funciones del CAC (Sección 12-62 e.3) es proporcionar:

“Recomendaciones a la Agencia Administradora sobre iniciativas para evaluar y mejorar el acceso a los programas, particularmente mediante el uso de tecnología para optimizar la derivación, la navegación y la vinculación, y lograr una mejor integración de los servicios.”

Sistema de referencias de circuito cerrado - Medida I: Recomendaciones del CAC (Agosto 2025)

Resumen de asignaciones del CAC para las recomendaciones de salud:

“En este momento, no se ha incluido en las asignaciones propuestas una recomendación para una inversión continua en la tecnología de un sistema de referencias de circuito cerrado...

...Una vez que se fortalezca la capacidad de los servicios y se implementen estrategias para aliviar las preocupaciones de las familias respecto al intercambio de datos, First 5 Sonoma County se compromete a reconsiderar el financiamiento para una solución de datos de referencias de circuito cerrado para intervención temprana.”

Los esfuerzos actuales con financiamiento asignado relacionados con referencias de circuito cerrado se enfocan en “apoyar procesos de referencia de circuito cerrado cálidos y centrados en las personas.”

Lenguaje para describir referencias y conexión a recursos

Recomendaciones aprobadas por el CAC

Plan Estratégico de First 5 Sonoma County – Área de Meta I: Niños Saludables

Centros comunitarios basados en el lugar:

“Proporcionar atención de salud comunitaria en ubicaciones confiables y basadas en la comunidad para evaluaciones pediátricas y perinatales integrales, referencias y servicios comunitarios con enfoque integral...” (1a)



“Asegurar la evaluación pediátrica y perinatal, así como la referencia y conexión a recursos...”

Centro perinatal:

“Crear un centro centralizado para recibir referencias... para la salud mental perinatal. El centro clasificaría (triage) las referencias entrantes...” (2b)



“Centro centralizado para clasificar referencias de salud mental perinatal y promover la conexión a recursos de apoyo perinatal...”

Colaboraciones entre proveedores:

“Apoyar espacios de colaboración que permitan a los proveedores de servicios de salud y sociales construir relaciones y desarrollar estrategias para un continuo de atención coordinado...” (3d)



“Reunir a proveedores de servicios de salud y sociales para desarrollar e implementar estrategias para un continuo de atención coordinado...”

Sistema de referencias de circuito cerrado

Discusiones comunitarias recientes



Consorcio de Salud Relacional Temprana (ERHC)

- Apoyando la definición de cómo podrían ser los centros comunitarios de atención y desarrollando estrategias para crear un continuo de atención coordinado.
- La tecnología es un componente de cómo se realizan las referencias cálidas y las conexiones de circuito cerrado.
- Un subgrupo del ERHC discutió posibles funcionalidades tecnológicas de plataformas existentes para apoyar referencias de circuito cerrado que aún no existen, pero que están siendo exploradas.

Sesión de visión de Identificación e Intervención Temprana (3/2/26)

- Se discutió la necesidad de una línea telefónica local (“warmline”) para referencias de intervención temprana.

Preguntas para la discusión



¿Deben los sistemas de referencia enfocados en la primera infancia ser separados de otros sistemas de referencia y vinculación? ¿Por qué sí o por qué no?

¿Cuáles son las oportunidades actuales sobre las que se puede construir?

¿Cuáles son las barreras que deben abordarse y qué recursos adicionales se necesitan para avanzar?

Compensación de representantes de padres y partes interesadas

Compromiso con la participación auténtica de los padres

Padres como partes interesadas de la comunidad	Padres como representantes permanentes
Roles de participación variables (p. ej., entrevistas, encuestas, grupos focales, grupos de trabajo)	Rol formal definido, típicamente de gobernanza y designado por funcionarios electos como la Junta de Supervisores (Comisionado, miembro del CAC)
Niveles variables de compromiso de tiempo, conocimiento del contenido, responsabilidades, etc.; generalmente participación única o de tiempo limitado	Un nivel consistente y significativo de compromiso de tiempo, expectativas y responsabilidades (continuo)
La compensación varía y depende de la intensidad de las responsabilidades, el tiempo requerido para participar y los recursos disponibles. La compensación puede ser determinada por un proveedor contratado que lidera un proceso de participación	La compensación es fija y formalizada en una política debido al rol continuo y definido, con implicaciones presupuestarias para First 5 Sonoma
	Revisada y actualizada (de ser necesario) anualmente

Elementos de la política de estipendios de la Comisión de First 5 del Condado de Sonoma



Marco DEBAR y establecimiento de asignación/presupuesto de estipendios (enero de 2022)

Se codificó y fortaleció el compromiso con la participación auténtica de los padres y la necesidad crítica de compensarlos por el valor que aportan al diseño de programas, la evaluación y la gobernanza continua.

Actualizaciones a la rúbrica de RFP/RFQ de First 5 (noviembre de 2025)

Evalúa a las entidades que solicitan financiamiento según sus prácticas de participación de padres para asegurar consistencia. Proporciona orientación a los revisores sobre qué considerar al evaluar prácticas equitativas y la participación de las partes interesadas.

Encuesta de compensación/incentivos para padres de First 5 (primavera de 2026)

Actualmente se está realizando una encuesta con socios comunitarios sobre la compensación e incentivos para padres, incluyendo compensación financiera. Incluye preguntas sobre el cuidado infantil, acceso lingüístico y otros apoyos para la participación de los padres. Los resultados informarán cambios en las prácticas tanto para representantes de padres como para la participación de partes interesadas.

Revisión anual de la metodología de estipendios para Comisionados/CAC

El presupuesto operativo aprobado por la Comisión en junio para el AF 26-27; cualquier cambio entrará en vigor el 1 de julio de 2026.



**Próxima Reunión del Consejo Asesor Comunitario:
25 de junio de 2026**

3:00-5:00 pm

UBICACIÓN:

120 Stony Point Rd., Suite 155, Santa Rosa