**Measure I Community Advisory Council Actions 6/25/2026:**
• Approved 04/23/26 meeting minutes

# Measure I Community Advisory Council
# MEETING MINUTES
# June 25, 2026

## I. Call to Order & Land Acknowledgment

The Measure I Community Advisory Council (CAC) met this date in regular session. A quorum was present, **Adriana Arrizón, Chairperson** called the meeting of the Measure I Community Advisory Council to order at 3:02 pm.

**Community Advisory Council Members Present:** Adriana Arrizón, Brittany Lobo, Milagros Ott, Kristel England, Rachel Marcus, Melanie Dodson, Renee Whitlock Hemsouvanh, Tara Good-Young

**Community Advisory Council Members Absent:** Helen Myers, Isabel Menjivar, Allison Murphy,

**First 5 Sonoma County Staff:** Angie Dillon-Shore, Sandra Uribe, Natalie Wright, Margaret Wong, Leslie Corral Cisneros, Benjamin Rosel

## II. Approve April 23, 2026, CAC Meeting Minutes

**Chair Adriana Arrizón**, commenced the meeting with a brief ancestral land acknowledgement, recognizing the Southern Pomo People.

**Ms. Arrizón** welcomed 2 newly appointed members to the Community Advisory Council.

1. **Renée Whitlock Hemsouvanh**, representing the center-based early care and education seat. She shared Renée's background as owner and director of Fulton Community School and Farm, her experience in early childhood education and leadership, and her work founding the Early Plate Project.
2. **Tara Good-Young**, the healthcare representative. She highlighted Ms. Good-Young's role as CEO of PDI Surgery Center, her leadership in healthcare operations, and her advocacy for oral health equity and access to specialized dental care for children.

To familiarize the new members with the Council, the Chair provided introductions of the current CAC members and the seats they represent.

**ACTION**: **Chair Adriana Arrizón** and the CAC members approved the minutes.

**Ms. Brittany Lobo, CAC Member,** asked the chair about the status of the deferred Closed Loop Referral System Technology agenda item that had been postponed from the April meeting agenda and whether it would be addressed at a future meeting. **Chair Arrizón** confirmed that the item had been intentionally deferred to allow sufficient time for the primary current agenda topic, the family scholarship model. She noted that she anticipates that the topic will be brought back for discussion at the August 27, 2026 CAC meeting.

## III. Community Agreements

**Chair Adriana Arrizón**, and CAC members took turns reading the Council's Community Agreements.

## IV. Public Comment on Non-Agendized Items

**Chair Adriana Arrizón** called for public comments on non-agendized items.



Authored by: Margaret Wong
Date adopted: 8/27/2026

**Ms. Clotilde Vasquez**, a family child care provider in Santa Rosa, shared that home-based child care providers invest significant time and resources to create safe, welcoming, and developmentally appropriate environments for children. She expressed interest in expanding her program but noted the challenges facing family child care providers. Ms. Vasquez requested that home-based providers receive greater consideration when funding opportunities are available, including scholarships and support for children on child care waiting lists. She also expressed concern that new family child care licenses continue to be issued while existing providers have available enrollment, noting that her own program has had openings for several years.

## V. First 5 Sonoma County Staff Report

**Ms. Angie Dillon-Shore,** Chief Executive Officer provided an update on recent Commission actions to approve several contracts funded through Measure I.
Approved contracts included:

- A new contract with the Low Income Investment Fund (LIIF) to continue administration of the ECE Facilities Fund, with $13,500,000 allocated for Fiscal Year 2026–27.
- A new contract with VIVA Social Impact Partners to continue supporting facilitation of the ECE system work, including community collaboration and Early Relational Health systems coordination.

Ms. Dillon-Shore encouraged CAC members to review Commission meeting materials and attend Commission meetings when possible to better understand the connection between CAC discussions and the Commission's role in approving actions as recommended by staff. She also noted increased community participation during Commission meetings, including public comments from community members, service recipients, subject matter experts, and community partners. CAC members were encouraged to engage and share their perspectives during Commission meetings.

Ms. Dillon-Shore provided an overview of the approved First 5 Sonoma County Fiscal Year 2026–27 budget. The budget includes $37,160,001 in total projected revenue, of which Measure I constitutes approximately $32,000,000. The remaining $5m in revenue includes Proposition 10 funds, other state grant funding focused on early care and education quality improvement and interest income.

It was noted that all community investments (grants, contracts, stipends, and sponsorships) align with the Strategic Plan and most reflect strategies discussed and vetted by the CAC. Measure I and Proposition 10 funds continue to be tracked separately and administrative costs remain below 10%. Evaluation expenses are budgeted separately and support data systems, analysis, and reporting. Total budgeted expenses for FY 2026–27 are $34,873,42. She noted the planned use of remaining Proposition 10 reserves over the next five years being leveraged with annual Prop. 10 revenue to support programs not currently funded through Measure I.

Ms. Dillon-Shore shared that most of the first three years of Measure I investments have been procured and contracts executed, with a few remaining items in progress. This includes the recently released procurement opportunity for Early Intervention and Community Early Relational Health Hubs, which will move through the procurement process over the next several months. Models are still under development for provider compensation increases and the Family Scholarship initiative. In the interim, one-time

incentive payments totaling more than $5 million are currently in process of being distributed to family child care providers and center-based early care and education professionals. Ms. Dillon-Shore expressed appreciation to CAC members for their contributions in helping shape these investments and acknowledged the importance of recognizing and supporting the early care and education workforce.

Procurement Update Summary:

Early Identification & Intervention

- RFP Closed 6/23/26
- Contract recommendation to Commission 8/24/26 – proposed start date 9/1/2026

Mobile Clinics

- Collaborative grantmaking in-process, contracts approval scheduled for July or August 2026

Community Early Relational Health Hubs

- RFQ open, Qualifications due July 13, contracts start January 1, 2027

Sonoma County Child Care Facilities Fund

- Year 2 allocation approved $13,000,000
- Facilities needs assessment will inform next round
- Funding will re-start in the fall/winter of 2026-2027

One-Time Retention Payments to ECE Providers

- June & July
- Total of $5,000,000

Ms. Dillon-Shore made an informal recommendation to the CAC that a standing agenda item be added to Commission meetings following each CAC meeting that would allow the CAC Chair or Vice Chair to provide updates on key discussions, emerging concerns, recommendations, and community issues. This approach would strengthen communication between the CAC and Commission and mirrors the reporting structure used by the Leadership Advisory Roundtable, an advisory group to the Commission composed of leaders of local CBOs serving families and children. Staff would provide support the Chair with presentation materials and talking points. **Chair Arrizón agreed to provide the updates, with the Vice Chair serving as backup. The CAC expressed support for the recommendation.**

Ms. Dillon-Shore also shared plans to strengthen parent participation on the CAC by providing additional support to parent representatives. **Ms. Sandra Uribe**, Chief Operating Officer will serve as a designated support person, offering optional bi-monthly check-ins to review materials, address barriers, and provide assistance with stipends and whatever is needed to support participation. She also noted that a Proposition 10-funded procurement for a parent leadership initiative is underway to support parent advocacy and engagement in community decision-making across the county.

Ms. Dillon-Shore shared that the CAC bylaws are due for an annual review, as required by the bylaws, and recommended forming an ad hoc subcommittee to review the bylaws, identify potential updates, and bring recommendations back to the full CAC. Legal counsel will assist in ensuring alignment with requirements. Staff will follow up with members interested in participating and discuss how future bylaws updates will be reported to the Commission.

Ms. Dillon-Shore noted that this will likely be her last CAC meeting in her role as First 5 Sonoma County CEO and expressed appreciation to CAC members for their commitment and contributions to advancing

investments that support children and families. She noted that the Chief Executive Officer recruitment process is expected to conclude by mid-August.

## VI. Early Care and Education Family Scholarships: Family Engagement Findings and Preliminary Financial Modeling

**Ms. Leslie Corral Cisneros**, Program Director introduced **Ms. Christina Collosi**, Managing Consultant of VIVA Social Impact Partners as the consultant selected through a competitive RFP process to lead the Family Scholarship Model design and implementation project. She noted that VIVA is partnering with First 5 Sonoma County on this work and Ms. Collosi would be presenting in her role as the lead consultant supporting the project.

**Ms. Christina Collosi** introduced the project's goal to create a sustainable, locally driven scholarship model to expand access to affordable child care by complementing existing subsidies, supporting families on waitlists or above income limits, and promoting equitable access.

Phase One included a landscape assessment, family engagement, and financial modeling. Phase Two will focus on developing a draft model based on findings and community input, followed by a 30-day public comment period in English and Spanish. Final implementation and contracting are anticipated to begin following approval, with scholarship availability expected in 2027.

Ms. Collosi reviewed key findings from the Family Scholarship Model landscape assessment, including existing child care subsidy systems, unmet needs, and community input.

Key findings included:

- Many eligible families remain on subsidy waitlists due to limited funding, with highest concentrations of unmet need in South Santa Rosa, North Santa Rosa, and Rohnert Park.
- Provider capacity and workforce development remain key considerations in expanding access.
- The assessment reviewed potential approaches to balancing quality expectations, provider participation, and timely access for families.

She also reviewed prior CAC design questions related to scholarship eligibility, funding approaches, and provider supports. She noted that CAC input, family engagement, data, and public feedback will inform the final model. The discussion was intended to gather perspectives rather than reach consensus.

Ms. Collosi reviewed the financial modeling for the proposed scholarship program, noting that $13,500,000 has been allocated over five years. Based on available funding, the scholarship program will serve a limited number of children each year, making careful prioritization essential. It was highlighted that Sonoma County continues to face significant unmet demand for licensed child care, particularly for infants and toddlers which continue to be severely underserved. She explained that current staffing ratio requirements and reimbursement rates make infant and toddler care far more costly to provide than preschool care, creating financial challenges for providers, the primary contributor to the limited availability. She emphasized that to fully address the existing subsidy waitlist would require substantially more funding than is currently available, reinforcing the need for a narrowly targeted scholarship model.

Family engagement findings were summarized from community interviews, surveys of families on the child care subsidy waitlist, and follow-up interviews.

Key themes included:

- Child care costs remain unaffordable for many families, with waitlisted families reporting delayed employment, reduced work hours, or leaving the workforce due to lack of affordable care.
- Families consistently identified quality care as safe, trusted, culturally and linguistically responsive, inclusive of children with special needs, and provided by qualified staff.
- Most families rely on a patchwork of informal care from friends, family, and neighbors while waiting for licensed child care, though many ultimately prefer licensed programs.
- Infant and toddler care emerged as the highest priority and greatest area of unmet need due to limited availability and higher costs of providing care.

**Ms. Leslie Corral Cisneros** presented four draft recommendations for CAC feedback, emphasizing that these represent selected components of the scholarship model rather than the complete program.

The recommendations included:

1. Establishing a **countywide centralized child care eligibility waitlist** to improve equitable access and prioritize scholarship recipients.
2. Prioritizing **infants and toddlers** for scholarships, beginning with children under age one and expanding as funding allows.
3. Creating a **family child care provider cohort** to participate in the initial scholarship pilot, with targeted quality supports and priority given to providers serving high-need communities, bilingual families, and subsidized children.
4. Providing **enhanced reimbursement ("top-off") payments** for infant and toddler care to offset the higher costs associated with lower staffing ratios and encourage providers to serve younger children. The recommendation also includes continuing supplemental payments if a scholarship recipient later transitions to a public subsidy.

Ms. Corral Cisneros noted that these recommendations are intended to gather feedback and will be refined as the full scholarship model is developed.

Clarifying Questions

CAC members asked clarifying questions regarding the draft recommendations, including scholarship eligibility after a child reaches age three, management of scholarship openings as children leave the program, and assumptions about transitions to existing public subsidy programs.

**Ms. Kristel England** raised a question about the methodology, noting that parent feedback suggested broader childcare needs and asking whether the analysis had considered factors beyond the specific care scenarios examined. She asked how these broader considerations could be addressed to ensure that parent choice was adequately reflected.

Members also uplifted the following points:

- Consideration of parent choice and preferences for care outside of licensed child care
- Greater availability of preschool slots compared to infant and toddler care.
- Implementation considerations for a countywide centralized waitlist, including provider participation.
- Eligibility requirements for family child care providers participating in the proposed cohort

- Aligning scholarship administration with existing state subsidy rules

Ms. Corral Cisneros noted that many implementation details remain under development and will be refined as the scholarship model is finalized.

Ms. Collosi facilitated a brief feedback activity to gauge CAC members' level of support for the four draft recommendations. She clarified that the exercise was intended gather initial feedback, not a formal vote or consensus-building process. Members provided individual ratings for each recommendation, and staff collected the feedback to inform further development of the scholarship model.

CAC members provided additional feedback on the draft recommendations, highlighting the importance of parent choice, continuity of care, avoiding unintended impacts on families as children transition between age groups and the potential benefits of serving a broader age range to support ongoing enrollment and access.

Ms. Corral Cisneros clarified that the feedback activity was intended to gather input at this stage in the model development process from the CAC in their advisory role, not serve as a formal approval process. She noted that there will be an additional opportunity to provide input during the 30-day public comment period. CAC members noted the need for additional time for discussion and reflection on complex topics.

## VII. Next Steps

The next CAC meeting is scheduled for August 27, 2026.

## VIII. Adjourn

**Chair Adriana Arrizón** adjourned the meeting at 5:03pm

**Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 25 de junio de 2026:**

- Aprobación del Acta de la Reunión del 23 de abril de 2026

# Consejo Asesor Comunitario para la Medida I
# ACTA DE LA REUNIÓN
# 25 de junio de 2026

## I. Llamada al Orden y Reconocimiento de Tierras Ancestrales

El Consejo Asesor Comunitario de la Medida I se reunió en sesión ordinaria en esta fecha. Hubo quorum, por lo que **Adriana Arrizón**, en su condición de Presidenta, dio inicio a la reunión del Consejo Asesor Comunitario de la Medida I a las 3:02 pm.

**Miembros del Consejo Asesor Comunitario presentes:** Adriana Arrizón, Brittany Lobo, Milagros Ott, Kristel England, Rachel Marcus, Melanie Dodson, Renee Whitlock Hemsouvanh y Tara Good-Young.

**Miembros del Consejo Asesor Comunitario ausentes:** Helen Myers, Isabel Menjivar y Allison Murphy.

**Personal de First 5 Sonoma County presentes:** Angie Dillon-Shore, Sandra Uribe, Natalie Wright, Margaret Wong, Leslie Corral Cisneros y Benjamin Rosel.

## II. Aprobación del Acta de la Reunión del CAC del 23 de abril de 2026

La **Presidenta Adriana Arrizón** inició la reunión con un breve reconocimiento al hecho de estar en tierras ancestrales, con una mención al pueblo Pomo.

**Sra. Arrizón** dio la bienvenida a los dos miembros del Consejo Asesor Comunitario recién nombrados.

1. **Renée Whitlock Hemsouvanh**, representante del puesto dedicado a la atención y educación en centros de cuidados infantiles. La Sra. Arrizón nos compartió la trayectoria de Renée como dueña y directora de *Fulton Community School and Farm*, su experiencia en educación infantil y liderazgo, y su labor como fundadora del *Early Plate Project.*
2. **Tara Good-Young**, representante del sector de la salud. La Sra. Arrizón destacó el papel de la Sra. Good-Young como Directora Ejecutiva de PDI (*Pediatric Surgery Center*), su liderazgo en las operaciones del sector de la salud y su defensa de la equidad en la salud bucal y el acceso a la atención dental especializada para los niños y niñas.

Con el fin de que los nuevos miembros se familiarizasen con el Consejo, la Presidente presentó a los miembros actuales del CAC y los escaños que representan.

**ACCIÓN**: La **Presidenta Adriana Arrizón** y los miembros del CAC aprobaron el acta.

La **Sra. Brittany Lobo**, miembro del CAC, preguntó a la Presidenta sobre el estado del ítem de la agenda relativo a la tecnología del sistema de derivación de circuito cerrado (*closed loop referral*), que se había sido aplazado de la agenda en la reunión de abril, y si éste se trataría en una reunión futura. La **Presidenta Arrizón** confirmó que el tema se postergó intencionalmente para dar tiempo suficiente al tema principal del orden del día actual: el modelo de becas familiares. Señaló que prevé que el tema se vuelva a presentar para su discusión en la reunión del CAC del 27 de agosto de 2026.

## III. Acuerdos comunitarios

La **Presidenta Adriana Arrizón** y los miembros del CAC se turnaron para leer los acuerdos comunitarios del Consejo.



Autor: Margaret Wong
Fecha de adopción: 27/8/2026

## IV. Comentarios del público sobre asuntos por fuera del orden del día

La **Presidenta Adriana Arrizón** solicitó comentarios del público sobre ítems no agendados.

La **Sra. Clotilde Vásquez**, proveedora de cuidado infantil familiar en Santa Rosa, comentó que los proveedores de cuidado infantil en el hogar invierten mucho tiempo y recursos para crear entornos seguros, acogedores y adecuados para el desarrollo de los niños y niñas. Expresó su interés en ampliar su programa, pero señaló los desafíos que enfrentan. La Sra. Vásquez solicitó que se tenga más en cuenta a los proveedores de cuidado infantil en el hogar cuando haya oportunidades de financiamiento disponibles, incluyendo becas y apoyo para los niños y niñas en las listas de espera de cuidado infantil. También expresó su preocupación por el hecho de que se sigan otorgando nuevas licencias de cuidado infantil familiar mientras los proveedores existentes tienen cupos disponibles, y señaló que su propio programa ha tenido cupos disponibles desde hace varios años.

## V. Informe del Staff de First 5 Sonoma County

La **Sra. Angie Dillon-Shore**, Directora Ejecutiva, presentó un informe actualizado sobre las medidas recientes de la Comisión para aprobar varios contratos financiados a través de la Medida I.
Entre los contratos aprobados se encuentran:

- Un nuevo contrato con *Low Income Investment Fund* (LIIF) para continuar con la administración del Fondo de Instalaciones de Educación Infantil, con una asignación de $13.500.000 dólares para el año fiscal 2026–27
- Un nuevo contrato con *VIVA Social Impact Partners* para seguir apoyando la facilitación del trabajo del sistema de educación y cuidado de la primera infancia (ECE), lo que incluye la colaboración con la comunidad y la coordinación de los sistemas de salud relacional temprana.

La Sra. Dillon-Shore alentó a los miembros del CAC a revisar los materiales de las reuniones de la Comisión y a asistir a ellas siempre que fuera posible, para comprender mejor la conexión entre los debates del CAC y el papel de la Comisión en la aprobación de las medidas recomendadas por el staff. También señaló el aumento de la participación comunitaria durante las reuniones de la Comisión, incluyendo los comentarios públicos de miembros de la comunidad, beneficiarios de los servicios, expertos en la materia y socios comunitarios. Se alentó a los miembros del CAC a participar y compartir sus perspectivas durante las reuniones de la Comisión

La Sra. Dillon-Shore presentó un resumen del presupuesto aprobado para el año fiscal 2026–27 First 5 Sonoma County. El presupuesto incluye un total de ingresos proyectados de $37.160.001 dólares, de los cuales la Medida I representa aproximadamente $32.000.000 dólares. Los $5 millones de dólares restantes en ingresos incluyen fondos de la Proposición 10, otras subvenciones estatales destinadas a mejorar la calidad de la atención y la educación temprana, e ingresos por intereses.

Se señaló que todas las inversiones comunitarias (subvenciones, contratos, estipendios y patrocinios) se ajustan al Plan Estratégico y que la mayoría refleja las estrategias discutidas y evaluadas por el CAC. Los fondos de la Medida I y la Proposición 10 siguen registrándose por separado y los costos administrativos se mantienen por debajo del 10%. Los gastos de evaluación se presupuestan por separado y se destinan a sistemas de datos, análisis y presentación de informes. El total de gastos presupuestados para el año fiscal 2026–27 es de $34,873.420. Ella señaló que el uso previsto de las

reservas restantes de la Proposición 10 durante los próximos cinco años se combinará con los ingresos anuales de la Proposición 10 para apoyar programas que actualmente no cuentan con financiamiento a través de la Medida I.

La Sra. Dillon-Shore informó que la mayor parte de las inversiones correspondientes a los primeros tres años de la Medida I ya fueron adjudicados y contratados, quedando solo algunos asuntos pendientes. Esto incluye la convocatoria de licitación recientemente publicada para los Centros de Intervención Temprana y de Salud Relacional Temprana Comunitaria (*Early Intervention and Community Early Relational Health Hubs*), que avanzarán en el proceso de licitación durante los próximos meses. Aún se están desarrollando los modelos para determinar aumentos de remuneración de los proveedores y la iniciativa de Becas Familiares. Mientras tanto, se están distribuyendo pagos de incentivos únicos por un total de más de $5 millones de dólares a los proveedores de cuidado infantil familiar y a los profesionales de la atención y educación temprana en centros. La Sra. Dillon-Shore expresó su agradecimiento a los miembros del CAC por sus contribuciones para dar forma a estas inversiones y reconoció la importancia de valorar y apoyar al personal dedicado a la atención y educación temprana.

Resumen de novedades sobre adquisiciones:

Detección e intervención tempranas

- Convocatoria y recepción de propuestas (RFP, sus siglas en inglés) cerrada el 23-Jun-2026.
- Recomendación de contrato a la Comisión con fecha 24-Ago-2026 – fecha de inicio propuesta: 1-Sep- 2026

Clínicas móviles

- Proceso de concesión de subvenciones colaborativas en curso; la aprobación de los contratos está prevista para julio o agosto de 2026

Centros de Salud Relacional Temprana Comunitaria

- Convocatoria y recepción de cotizaciones está abierta; la fecha límite para presentar los requisitos de calificación es el 13 de julio; los contratos comienzan el 1º de enero de 2027

Fondo para Centros de Cuidado Infantil del Condado de Sonoma

- Se aprobó la asignación para el segundo año, $13,000,000
- La evaluación de las necesidades en instalaciones servirá de base para la próxima ronda
- La financiación se reanudará en el otoño/invierno de 2026-2027

Pagos únicos para la retención de proveedores de educación y cuidado de la primera infancia

- Junio y Julio
- Total = $5,000,000

La Sra. Dillon-Shore hizo una recomendación informal al CAC para que se agregue como punto permanente en el orden del día de las reuniones de esta Comisión, a seguir después de cada reunión del CAC, que permitiera al presidente o al vicepresidente del CAC presentar actualizaciones sobre debates clave, preocupaciones emergentes, recomendaciones y asuntos de la comunidad. Este enfoque fortalecería la comunicación entre el CAC y la Comisión y refleja la estructura de informes utilizada por la Mesa Redonda Asesora de Liderazgo, un grupo asesor de la Comisión compuesto por líderes de organizaciones comunitarias locales que atienden a familias y niños(as). El personal brindaría apoyo al presidente con materiales de presentación y puntos clave para la discusión. **La Presidenta Arrizón aceptó proporcionar las actualizaciones, con el vicepresidente como respaldo. El CAC expresó su apoyo a la recomendación.**

La Sra. Dillon-Shore también compartió los planes para fortalecer la participación de los padres y madres en el CAC, brindando apoyo adicional a los representantes de los padres. La **Sra. Sandra Uribe**, Directora de Operaciones, actuará como persona de apoyo designada, ofreciendo reuniones opcionales cada dos meses para revisar materiales, abordar obstáculos y brindar asistencia con los estipendios y todo lo que sea necesario para apoyar la participación. También señaló que se está llevando a cabo una licitación financiada por la Proposición 10 para una iniciativa de liderazgo de padres, con el fin de apoyar la defensa de los intereses de los padres y las madres y su participación en la toma de decisiones comunitarias en todo el condado.

Además, la Sra. Dillon-Shore informó que los estatutos del CAC deben someterse a una revisión anual, tal como lo exigen estos propios estatutos, y recomendó formar un subcomité ad hoc para revisarlos, identificar posibles actualizaciones y presentar recomendaciones ante el pleno del CAC. El asesor legal colaborará para garantizar que se cumplan los requisitos. El personal se pondrá en contacto con los miembros interesados en participar y discutirá cómo se informará a la Comisión sobre futuras actualizaciones de los estatutos.

La Sra. Dillon-Shore también señaló que esta probablemente será su última reunión del CAC en su cargo como Directora Ejecutiva de First 5 Sonoma County y expresó su agradecimiento a los miembros del CAC por su compromiso y sus contribuciones para impulsar inversiones que apoyen a los niños, niñas y las familias. Mencionó que se espera que el proceso de selección del CEO concluya a mediados de agosto.

## VI. Becas familiares para la atención y educación temprana: Conclusiones sobre la participación familiar y modelos financieros preliminares

La **Sra. Leslie Corral Cisneros**, Directora de Programación, presentó a la **Sra. Christina Collosi,** consultora y gerente de *VIVA Social Impact Partners*, la consultora seleccionada mediante un proceso competitivo de convocación y recepción de propuestas para dirigir el proyecto de diseño e implementación del Modelo de Becas Familiares. Señaló que *VIVA* está colaborando con First 5 Sonoma County en este trabajo y que acto seguid, la Sra. Collosi hará una presentación en su calidad de consultora principal a cargo del proyecto.

La **Sra. Christina Collosi** primeramente presentó el objetivo del proyecto: crear un modelo de becas sostenible e impulsado a nivel local para ampliar el acceso a servicios de cuidado infantil a precios accesibles, complementando los subsidios existentes, apoyando a las familias que se encuentran en listas de espera o que superan los límites de ingresos, y promoviendo un acceso equitativo

La primera fase incluyó una evaluación del contexto, la participación de las familias y la elaboración de modelos financieros. La segunda fase se centrará en desarrollar un borrador del modelo basado en los resultados y las aportaciones de la comunidad, seguido de un período de 30 días para comentarios públicos en inglés y español. Se prevé que la implementación final y la contratación comiencen tras la aprobación, y se espera que las becas estén disponibles en 2027.

La Sra. Collosi también repasó las conclusiones principales de la evaluación del panorama del Modelo de Becas Familiares, incluyendo los sistemas existentes de subsidios para el cuidado infantil, las necesidades no cubiertas y las aportaciones de la comunidad.

Entre las conclusiones principales se destacan:

- Muchas familias que cumplen con los requisitos siguen en las listas de espera para recibir subsidios debido a la escasez de fondos, y las mayores concentraciones de necesidades no cubiertas se registran en el sur de Santa Rosa, el norte de Santa Rosa y Rohnert Park.
- La capacidad de los proveedores y el desarrollo de la fuerza laboral siguen siendo factores clave a la hora de ampliar el acceso.
- En la evaluación se analizaron posibles enfoques para equilibrar las expectativas de calidad, la participación de los proveedores y el acceso oportuno de las familias.

Además, repasó cuestiones previas al diseño de las preguntas relacionadas con los requisitos para obtener becas del CAC, los modelos de financiamiento y el apoyo a los proveedores. Señaló que las aportaciones del CAC, la participación de las familias, los datos y los comentarios del público servirán de base para el modelo definitivo. El objetivo del debate era recabar diferentes puntos de vista, más que llegar a un consenso.

La Sra. Collosi también repasó el modelo financiero del programa de becas propuesto y señaló que se han asignado $13.500.000 dólares para un período de cinco años o quinquenal. Dada la financiación disponible, el programa de becas atenderá a un número limitado de niños y niñas a cada año, por lo que es esencial establecer cuidadosamente las prioridades. Se destacó que el Condado de Sonoma sigue enfrentando una importante demanda insatisfecha de servicios de cuidado infantil autorizados, en particular para bebés y niños pequeños, quienes siguen sin recibir la atención adecuada. Explicó que los requisitos actuales en lo que hace a ratio personal/niños y las tasas de reembolso hacen que la atención de bebés y niños pequeños sea mucho más costosa de brindar que la atención preescolar, lo que genera dificultades financieras para los proveedores, factor principal que contribuye a la disponibilidad limitada. Hizo hincapié en que, para atender plenamente la lista de espera existente para los subsidios, se requeriría una financiación sustancialmente mayor a la que está disponible actualmente, lo que refuerza la necesidad de un modelo de becas con un enfoque muy específico.

Los resultados sobre la participación familiar se resumieron a partir de entrevistas comunitarias, encuestas a familias en la lista de espera para el subsidio de cuidado infantil y entrevistas de seguimiento.

Entre los temas clave se incluyeron:

- Los costos del cuidado infantil siguen siendo inasequibles para muchas familias; las familias en lista de espera informan que han tenido que retrasar su incorporación al mercado laboral, reducir sus horas de trabajo o abandonar la fuerza laboral debido a la falta de servicios de cuidado infantil asequibles.
- Las familias señalaron sistemáticamente que la atención de calidad es segura, confiable, adaptada a las diferencias culturales y lingüísticas, inclusiva para los niños y niñas con necesidades especiales y brindada por personal calificado.
- La mayoría de las familias dependen de una red informal de cuidados que les brindan amigos, familiares y vecinos mientras esperan que se abra un lugar en un centro de cuidado infantil autorizado, aunque muchas acaban prefiriendo los programas autorizados.
- El cuidado de bebés y niños pequeños se identificó como la máxima prioridad y el ámbito con mayor necesidad insatisfecha, debido a la disponibilidad limitada y a los costos más elevados que implica brindar este tipo de cuidado.

La **Sra. Leslie Corral Cisneros** presentó cuatro borradores con recomendaciones para que el CAC diera su opinión, y destacó que estos representan componentes seleccionados del modelo de becas y no el programa completo.

Las recomendaciones incluían:

1. Establecer **una lista de espera centralizada a nivel municipal** para el acceso a los servicios de cuidado infantil, con el fin de mejorar el acceso equitativo y dar prioridad a los beneficiarios de becas.
2. Dar prioridad a los **bebés y niños pequeños** en la concesión de becas, comenzando por los menores de un año y ampliando el alcance a medida que lo permitan los recursos financieros.
3. Crear una **cohorte de proveedores de cuidado infantil familiar** para que participen en el programa piloto inicial de becas, con apoyos específicos para la calidad y dando prioridad a los proveedores que atienden a comunidades con grandes necesidades, familias bilingües y niños que reciben subsidios.
4. Ofrecer **pagos de reembolso mejorados ("top-off")** para el cuidado de bebés y niños pequeños, con el fin de compensar los mayores costos asociados con las proporciones más bajas de personal y alentar a los proveedores a atender a infantes. La recomendación también incluye continuar con los pagos complementarios si un beneficiario de una beca pasa posteriormente a recibir un subsidio público.

La Sra. Corral Cisneros señaló que estas recomendaciones tienen como objetivo recabar opiniones y que se irán perfeccionando a medida que se desarrolle el modelo completo de becas.

Preguntas aclaratorias:
Los miembros del CAC formularon preguntas para aclarar algunos aspectos del borrador con recomendaciones, entre ellos los requisitos para acceder a las becas una vez que el niño cumpla 3 años, la gestión de los cupos de becas a medida que los niños y niñas abandonan el programa y las hipótesis sobre la transición a los programas de subsidios públicos existentes.

La **Sra. Kristel England** planteó una pregunta sobre la metodología, señalando que la retroalimentación de los padres sugería necesidades más amplias de cuidado infantil y preguntando si el análisis había considerado factores más allá de los escenarios específicos de cuidado examinados. Preguntó cómo podrían abordarse estas consideraciones más amplias para asegurar que la elección de los padres se reflejara adecuadamente.

Los miembros también destacaron los siguientes puntos:

- La toma en cuenta las opciones y preferencias de los padres y madres respecto a la atención fuera de los centros de cuidado infantil autorizados.
- La mayor disponibilidad de cupos en preescolar en comparación con los servicios de cuidado para bebés y niños pequeños.
- Las consideraciones sobre la implementación de una lista de espera centralizada para todo el Condado de Sonoma, incluida la participación de los proveedores.
- Los requisitos de elegibilidad para los proveedores de cuidado infantil familiar que participen en la cohorte propuesta
- Ajustar la administración de las becas a las normas estatales vigentes en materia de subsidios

La Sra. Corral Cisneros señaló que muchos detalles de la implementación aún se están elaborando y se irán perfeccionando a medida que se vaya concretando el modelo de becas.

La Sra. Collosi coordinó una breve actividad de retroalimentación para evaluar el nivel de apoyo de los miembros del CAC a los cuatro borradores con recomendaciones. Aclaró que el ejercicio tenía como objetivo recabar comentarios iniciales, y no constituir una votación formal ni un proceso para alcanzar un consenso. Los miembros otorgaron calificaciones individuales a cada recomendación, y el personal recopiló los comentarios para utilizarlos como base en el desarrollo posterior del modelo de becas.

Los miembros del CAC aportaron comentarios adicionales sobre el borrador con recomendaciones, haciendo hincapié en la importancia de la elección de los padres y madres, la continuidad en la atención, la necesidad de evitar repercusiones no deseadas en las familias cuando los niños y niñas pasan de un grupo de edad a otro y los posibles beneficios de atender a un rango de edades más amplio para favorecer la matriculación continua y el acceso.

La Sra. Corral Cisneros aclaró que la actividad de retroalimentación tenía como objetivo recabar aportaciones del CAC, en su función de asesoramiento, en esta etapa del proceso de desarrollo del modelo, y no servir como un proceso de aprobación formal. Señaló que habrá otra oportunidad para aportar comentarios durante el período de 30 días abierto a comentarios públicos. Los miembros del CAC señalaron la necesidad de contar con más tiempo para debatir y reflexionar sobre temas complejos.

## VII. Próximos pasos

La próxima reunión del CAC está prevista para el próximo 27 de agosto de 2026.

## VIII. Se levanta la sesión

La **Presidenta Adriana Arrizón** dio por terminada la reunión a las 5:03pm