

Measure I Community Advisory Council Actions 7/31/2025:

- Approved June 26, 2025 meeting minutes
- Voted in support of proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031 (“Alternative Approach”)



**Measure I Community Advisory Council
MEETING MINUTES
July 31, 2025**

I. Call to Order & Land Acknowledgment

The Measure I Community Advisory Council met this date in regular session. Ms. Helen Myers participated virtually via Zoom, allowable as per AB 2449. A quorum was present, **Adriana Arrizón, Chairperson** called the meeting of the Measure I Community Advisory Council to order at 3:02 pm.

Community Advisory Council Members Present: Adriana Arrizón, Helen Myers (virtual), Allison Murphy, Brittany Lobo, Milagros Ott, Melanie Dodson, Isabel Menjivar, Dr. Jose Morales, Kristel England, Rachel Marcus

Community Advisory Council Members Absent: Zoe Teeter

First 5 Sonoma County Staff: Angie Dillon-Shore, Leslie Corral Cisneros, Sandra Uribe, Margaret Ingold, Natalie Wright, Sarai Islas, Amelia Cady, Kathleen Natividad, Margaret Wong, Monica De La Cruz, Yanin Torres Solorio, Yvette Guzman, Denisse Madrigal, and Ivett Avina.

II. Approve June 26, 2025, CAC Meeting Minutes: Review Agenda

Chair Adriana Arrizón, commenced the meeting with a brief ancestral land acknowledgement, recognizing the Southern Pomo People.

Ms. Arrizón continued with a brief overview of the Community Advisory Council (CAC)'s purpose and goals, emphasizing that the CAC's primary role is to provide recommendations for the allocation of Measure I funds. She also recapped the Council's last meeting.

ACTION: Chair Adriana Arrizón and the CAC members approved the minutes.

III. Community Agreements

Chair Adriana Arrizón, and CAC members took turns reading the Council's Community Agreements..

IV. Public Comment on Non-Agendized Items

Ms. Christina Collosi called for public comments on non- agendized items. No public comment.

V. Presentation & Discussion: Sonoma County Data Highlights: ECE Workforce

Ms. Christina Collosi reviewed the timeline for the upcoming CAC meetings and noted that there will be no regular CAC meeting in September. Instead, an ad hoc strategic planning meeting will take place as part of the broader First 5 Sonoma County strategic planning process, which includes Measure I funds, Proposition 10 funds, and other funding streams.

Measure I Community Advisory Council Actions 7/31/2025:

- Approved June 26, 2025 meeting minutes
- Voted in support of proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031 (“Alternative Approach”)



This ad hoc meeting will include participants from the Strategic Planning Committee, as well as the CAC Chair and Vice Chair. The purpose of the meeting is to ensure strategic alignment, avoiding duplication and promoting complimentary efforts across funding areas. It will be a one-time meeting for feedback only; **no decisions will be made** during this meeting.

Ms. Collosi provided an overview of the complex ECE subsidy system, emphasizing that payment rates vary based on child needs and settings. The data she discussed reflects general averages, not exact wages, and aims to illustrate broader funding patterns. She noted on-going state-level rate reform efforts and recent options for family childcare providers to access higher pay and benefits.

VI. Presentation, Discussion & Action: *Proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031*

Ms. Leslie Corral Cisneros presented an “alternative” funding approach to the original staff recommendations for ECE investments proposed in June. The alternative approach accommodates the strong stakeholder recommendations that the CAC increase the amount of funding allocated for workforce compensation. She compared this alternative approach with the original proposal across each goal area, noting that allocations are based on an estimated \$30 million in annual revenue, with approximately \$18 million (60%) dedicated to ECE investments each year, totaling \$90 million over five years.

Ms. Collosi invited CAC members to ask clarifying questions.

CAC members expressed concern that the proposed alternative approach would result in fewer families receiving scholarships, reducing access to family care in order to increase funding for workforce wages and facilities and questioned whether the alternative approach adequately addresses the overall funding deficit and balances the competing priorities of family access and provider support.

Members questioned whether there are any potential funding sources outside of Measure I, such as additional scholarships or career development support, that could help close the gap without reducing family scholarships.

Ms. Corral Cisneros acknowledged that both family scholarships and workforce compensation are critical and urgent needs, but current resources cannot fully fund both. She emphasized that the central decision is, “Which urgent need do we prioritize right now, knowing we cannot fully fund both?”. She added that pursuing other revenue streams is a valuable idea, but those opportunities are limited, highly competitive, and are actively pursued by many others.

Ms. Christina Collosi called for public comment.

Ms. Lara Brown, Recreation Program Coordinator of the Town of Windsor, spoke about the town’s license-exempt preschool programs, which have served over 1,000 children with affordable, high-quality care. These programs support families facing barriers to access licensed care, yet the teachers receive low pay and no benefits. Ms. Brown emphasized that these educators do the same vital work as those in licensed programs and deserve fair, equitable support. She urged the Council to reconsider the exclusion of license-exempt programs from compensation and funding.

Measure I Community Advisory Council Actions 7/31/2025:

- Approved June 26, 2025 meeting minutes
- Voted in support of proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031 (“Alternative Approach”)



Ms. Beth Giotta, Director at Learning to Learn Preschool, a long-standing community school that has served Sonoma County for over 40 years with multiple locations, emphasized that the most urgent need is increased compensation for early childhood educators. Her school is licensed to serve 109 children, but they cannot enroll to capacity due to a shortage of staff, not from lack of demand, as they consistently maintain waitlists, but because wages are too low to attract and retain qualified educators. They are currently working to reopen an infant program, but without additional funding for staff salaries, the effort is at risk. Beth underscored that family subsidies alone are not enough, without educators, there will be no programs for families to access. She stressed that investment in workforce compensation is critical to sustaining early learning programs and ensuring families have access to the care and education they need.

Ms. Nicole Fassold, Resource and Referral Director at 4Cs strongly urged the Council to reconsider the proposed \$1 million reduction to coaching, noting that coaching is essential and a proven, high-impact strategy that improves quality, supports workforce retention, and enhances child outcomes. She also stated that coaches also lead vital professional development to help providers meet quality standards. Ms. Fassold noted growing demand at 4Cs, but insufficient resources to meet it, and advised that with significant facility investments underway, cutting coaching now would undermine long-term sustainability and progress.

Ms. Renee Whitlock-Hemsovahn, a Sonoma County early educator, emphasized the importance of coaching as it helps retain educators and open career pathways beyond the classroom noting that teachers advance through degrees and stay in the field because of this support. She urged the council to continue to fully support the systems that keep educators in this essential work.

Ms. Stephanie Sisson, a staff member at Learning to Learn Preschool, emphasized the importance of funding, for preschools like theirs, to support staffing and ensure success for the community. She expressed appreciation for the proposed measures and their potential impact.

Ms. Kathy Kelly, a staff member at Early Learning Institute, emphasized the importance of maintaining funding for coaching, noting that Sonoma County has built a highly skilled, state-recognized coaching community. She stated that coaching is essential for turning professional development into practice, especially in areas like supporting English learners and implementing social-emotional frameworks and noted that reducing coaching would weaken these efforts. She also pointed out that early education deficits are often offset by low teacher wages, highlighting a long-standing issue of under-compensation. Lastly, she noted the field remains overwhelmingly female (97–99%), underscoring persistent gender inequity in compensation and recognition.

Mr. Jeff Timmons, Deputy Director of Recreation for the City of Santa Rosa, emphasized the importance of maintaining flexibility in funding, to meet the diverse and evolving needs of families. He highlighted how family needs can shift over time, especially during a five-year strategic plan period. As an example, he described how the expansion of TK created a sudden demand for school-year childcare. In response, Santa Rosa launched a pilot adaptation of its current program, serving over 400 TK students in just two years, a need that had not been anticipated. He urged the council to support funding models that can adapt to such changes and thanked them for their service and commitment to the community.

Ms. Collosi noted a change in the fine print under Goal 2, Strategy A. The original text stated:

Measure I Community Advisory Council Actions 7/31/2025:

- Approved June 26, 2025 meeting minutes
- Voted in support of proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031 (“Alternative Approach”)



“This strategy is for licensed center-based staff and licensed family child care homes.”

The revised text now reads:

“This strategy is for licensed center-based staff and licensed family child care homes. However, legally licensed exempt centers may be included when the compensation model is determined.”

She highlighted this addition for clarification.

Ms. Martha Gomez shared that she supports providers through individualized, one-on-one coaching, building strong relationships and promoting continuous quality improvement. Her support includes guidance on curriculum, environments, materials, documentation, and professional development. She noted a focus on skill-building and the use of tools to support child development, highlighting a recent success where a provider earned her Child Development Associate (CDA) certificate, as a result of this support.

Ms. Collosi called for Council discussion.

CAC members were asked to informally share their preference between the original proposed recommendations and the proposed alternative approach. The result was a mixed response, with no clear consensus.

The Council's comments mainly focused on:

- Strong support for workforce compensation as foundational to quality.
- Widespread agreement that quality must come before quantity in child care services.
- Recognition that coaching and professional development are essential to staff retention and improvement.
- Mixed perspectives on facility investment vs. scholarships, with some suggesting rebalancing between the two.
- General support for the alternative recommendation, with added emphasis on workforce and coaching.

There was also acknowledgement that the voices of parent were underrepresented in the conversation, though those present recognized that scholarships remain critical. Several members expressed support for the alternative recommendation over the original, citing alignment with equity goals and the need to support the workforce.

Staff explained that some strategies, such as workforce compensation, are initially structured as pilots to ensure sustainability. There was also clarification that some strategy “reductions” may reflect consolidations, not full eliminations.

Action: Chair Adriana Arrizón and the CAC members unanimously voted to support the alternative approach with the following adjustments:

- Facilities funding will be reduced back to the original \$8,500,000, down from \$11,500,000 in the alternative approach

Measure I Community Advisory Council Actions 7/31/2025:

- Approved June 26, 2025 meeting minutes
- Voted in support of proposed Measure I Early Care and Education Investments, 2026-2031 (“Alternative Approach”)



- The \$3 million reduced from facilities will be allocated as follows:
 - \$2 million to family scholarships
 - \$1 million to coaching
- The verbiage from Strategy 3C will be combined with Strategy 2C, professional development, with no change to the dollar amount of \$5 million.

The Council members emphasized that while trade-offs were necessary, the adopted changes reflect a focus on quality, equity, and sustainability, and the proposal will now move forward for Commission approval.

VII. Next Steps

The next CAC meeting will be held on Thursday, August 28, 2025, and will be discussing and voting on health strategies for the 5-year plan.

VIII. Adjourn

Chair Adriana Arrizon adjourned the meeting at 5:14pm

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



**ACTA DE REUNIÓN
Del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I
31 de Julio de 2025**

I. Llamada al Orden y Reconocimiento Terrestre

El Consejo Asesor Comunitario de la Medida I se reunió en sesión ordinaria en esta fecha. La Sra. Helen Myers participó virtualmente mediante Zoom, según lo permitido por AB 2449. Hubo quorum, por lo que **Adriana Arrizón, Presidente**, dio inicio a la reunión del Consejo Asesor Comunitario de la Medida I a las 3:02 pm.

Miembros del Consejo Asesor Comunitario Presentes: Adriana Arrizón, Helen Myers (virtual), Allison Murphy, Brittany Lobo, Milagros Ott, Melanie Dodson, Isabel Menjivar, Dr. Jose Morales, Kristel England, Rachel Marcus

Miembros del Consejo Asesor Comunitario Ausentes: Zoe Teeter

Personal de First 5 Condado de Sonoma: Angie Dillon-Shore, Leslie Corral Cisneros, Sandra Uribe, Margaret Ingold, Natalie Wright, Sarai Islas, Amelia Cady, Kathleen Natividad, Margaret Wong, Monica De La Cruz, Yanin Torres Solorio, Yvette Guzman, Denisse Madrigal, e Ivett Avina.

II. Aprobación del acta de la reunión del CAC del 26 de junio de 2025: Revisión del orden del día.

La Presidente Adriana Arrizón, comenzó la reunión con un breve reconocimiento de las tierras ancestrales, reconociendo al pueblo Southern Pomo (pueblo indígena nativo del norte de California, Estados Unidos).

La Sra. Arrizón continuó con una breve descripción general del propósito y los objetivos del Consejo Asesor Comunitario (CAC), haciendo hincapié en que la función principal del CAC es proporcionar recomendaciones para la asignación de los fondos de la Medida I. También resumió la última reunión del Consejo.

ACCIÓN: La Presidente Adriana Arrizón y los miembros del CAC aprobaron el acta.

III. Acuerdos Comunitarios

La Presidente Adriana Arrizón y los miembros del Consejo Asesor Comunitario se turnaron para leer los Acuerdos Comunitarios del Consejo.

IV. Comentarios del Público Sobre Puntos No Agendados

La Sra. Christina Collosi dio lugar a comentarios del público sobre puntos no agendados. No hubo comentarios.

V. Presentación y Debate: Aspectos Destacados de los Datos del Condado de Sonoma: Personal de Educación Temprana Infantil (ECE)

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



La Sra. Christina Collosi revisó el calendario de las próximas reuniones del CAC y señaló que no habrá ninguna reunión ordinaria del CAC en septiembre. En su lugar, se celebrará una reunión ad hoc (es decir, una reunión convocada específicamente para este propósito particular) de planificación estratégica como parte del proceso más amplio de planificación estratégica de First 5 Condado de Sonoma, que incluye los fondos de la Medida I, los fondos de la Proposición 10 y otras fuentes de financiación.

Esta reunión ad hoc contará con la participación de miembros del Comité de Planificación Estratégica, así como del (la) presidente y vicepresidente del CAC. El objetivo de la reunión es garantizar la alineación estratégica, evitando la duplicación y promoviendo esfuerzos complementarios en todas las áreas de financiación. Será una reunión única destinada únicamente a aportar comentarios; **no se tomará ninguna decisión** durante la misma.

La Sra. Collosi ofreció una visión general del complejo sistema de subsidios de ECE (Educación Temprana Infantil), haciendo hincapié en que las tasas de pago varían en función de las necesidades de los niños(as) y el entorno. Los datos que presentó reflejan promedios generales, no salarios exactos, y tienen como objetivo ilustrar patrones de financiación más amplios. Señaló los esfuerzos de reforma de las tarifas a nivel estatal que se están llevando a cabo y las opciones recientes para que los proveedores de cuidado infantil familiar puedan acceder a salarios y beneficios más altos.

VI. Presentación, Debate y Acción: *Inversiones propuestas para Cuidado y Educación Temprana, 2026-2031*

La Sra. Leslie Corral Cisneros presentó un enfoque de financiación “alternativo” a las recomendaciones originales del personal para las inversiones en ECE propuestas en junio. El enfoque alternativo tiene en cuenta las firmes recomendaciones de las partes interesadas de que el Consejo Asesor Comunitario aumente la cantidad de fondos asignados a la remuneración del personal. Comparó este enfoque alternativo con la propuesta original en cada área de objetivo, señalando que las asignaciones se basan en unos ingresos anuales estimados de \$30 millones de dólares, de los cuales aproximadamente \$18 millones (el 60 %) se destinan cada año a inversiones en ECE, lo que supone un total de \$90 millones de dólares en cinco años.

La Sra. Collosi invitó a los miembros del Consejo Asesor Comunitario a formular preguntas aclaratorias.

Los miembros del CAC expresaron su preocupación por que el enfoque alternativo propuesto daría lugar a que menos familias recibieran becas, lo que reduciría el acceso al cuidado infantil familiar con el fin de aumentar la financiación para los salarios y las instalaciones de los trabajadores, y cuestionaron si el enfoque alternativo aborda adecuadamente el déficit de financiación general y equilibra las prioridades contrapuestas del acceso de las familias y el apoyo a los proveedores.

Los miembros preguntaron si existen otras fuentes de financiación posibles, además de la Medida I, como becas adicionales o ayudas para el desarrollo profesional, que podrían ayudar a reducir la brecha sin reducir las becas familiares.

La Sra. Corral Cisneros reconoció que tanto las becas familiares como la compensación de los trabajadores son necesidades críticas y urgentes, pero que los recursos actuales no permiten financiar ambas por completo. Hizo hincapié en que la decisión fundamental es: “¿Qué necesidad urgente priorizamos en este momento, sabiendo que no podemos financiar ambas por completo?”. Agregó que

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



buscar otras fuentes de ingresos es una idea valiosa, pero que esas oportunidades son limitadas, muy competitivas y son buscadas activamente por muchos otros.

La Sra. Christina Collosi dio lugar a comentarios del público.

La Sra. Lara Brown, Coordinador(a) del Programa de Recreación de la Ciudad de Windsor, habló sobre los programas preescolares exentos de licencia de la ciudad, que han atendido a más de 1000 niños(as) con cuidado accesible y de alta calidad. Estos programas apoyan a las familias que se enfrentan a obstáculos para acceder a servicios de cuidado infantil con licencia, pero los maestros reciben salarios bajos y no tienen beneficios. La Sra. Brown enfatizó que estos educadores realizan el mismo trabajo vital que los que trabajan en programas con licencia y merecen un apoyo justo y equitativo. Instó al Consejo a reconsiderar la exclusión de los programas exentos de licencia de la compensación y la financiación.

La Sra. Beth Giotta, Director(a) de Learning to Learn Preschool, una escuela comunitaria con una larga trayectoria que lleva más de 40 años prestando servicio en el Condado de Sonoma con múltiples sedes, hizo hincapié en que la necesidad más urgente es aumentar la remuneración de los educadores de la educación temprana. Su escuela tiene licencia para atender a 109 niños(as), pero no pueden matricular a todos debido a la escasez de personal, no por falta de demanda, ya que mantienen listas de espera constantemente, sino porque los salarios son demasiado bajos para atraer y retener a educadores calificados. Actualmente están trabajando para reabrir un programa para bebés, pero sin fondos adicionales para los salarios del personal, el esfuerzo está en riesgo. Beth subrayó que las subvenciones familiares por sí solas no son suficientes, ya que sin educadores no habrá programas a los que puedan acceder las familias. Destacó que la inversión en la remuneración de los trabajadores es fundamental para mantener los programas de educación infantil y garantizar que las familias tengan acceso a los cuidados y la educación que necesitan.

La Sra. Nicole Fassold, Director(a) de Recursos y Referencias de 4Cs (Consejo Comunitario de Cuidado Infantil), instó encarecidamente al Consejo a reconsiderar la reducción propuesta de \$1 millón en el área de acompañamiento profesional (coaching), señalando que el coaching es esencial, una estrategia probada y de gran impacto que mejora la calidad, favorece la retención del personal y mejora los resultados de los niños(as). También afirmó que los formadores también dirigen un desarrollo profesional fundamental para ayudar a los proveedores a cumplir los estándares de calidad. La Sra. Fassold señaló la creciente demanda en 4Cs, pero la insuficiencia de recursos para satisfacerla, y advirtió que, con las importantes inversiones en instalaciones que se están realizando, recortar la formación ahora perjudicaría la sostenibilidad y el progreso a largo plazo.

La Sra. Renee Whitlock-Hemsovahn, educador(a) de la primera infancia del Condado de Sonoma, destacó la importancia de la orientación profesional, ya que ayuda a retener a los educadores y abre posibilidades profesionales más allá del aula, señalando que los profesores avanzan en sus carreras gracias a los títulos que obtienen y permanecen en el sector gracias a este apoyo. Instó al consejo a seguir apoyando plenamente los sistemas que mantienen a los educadores en esta labor esencial.

La Sra. Stephanie Sisson, personal de Learning to Learn Preschool, destacó la importancia de la financiación para centros preescolares como el suyo, con el fin de apoyar la dotación de personal y garantizar el éxito de la comunidad. Expresó su agradecimiento por las medidas propuestas y su posible impacto.

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



La Sra. Kathy Kelly, miembro del personal del Early Learning Institute, destacó la importancia de mantener la financiación para la capacitación, señalando que el Condado de Sonoma ha creado una comunidad de capacitadores altamente calificados y reconocidos a nivel estatal. Afirmó que la capacitación es esencial para poner en práctica el desarrollo profesional, especialmente en áreas como el apoyo a los estudiantes de inglés y la implementación de marcos socioemocionales, y señaló que reducir la capacitación debilitaría estos esfuerzos. También señaló que las deficiencias en la educación temprana suelen verse equilibradas por los bajos salarios de los docentes, lo que pone de relieve un problema de larga data relacionado con la insuficiente remuneración. Por último, señaló que el sector sigue estando dominado por las mujeres (97-99 %), lo que subraya la persistente desigualdad de género en materia de remuneración y reconocimiento.

El Sr. Jeff Timmons, Subdirector(a) de Recreación de la Ciudad de Santa Rosa, destacó la importancia de mantener la flexibilidad en la financiación para satisfacer las diversas y cambiantes necesidades de las familias. Destacó cómo las necesidades familiares pueden cambiar con el tiempo, especialmente durante un período de cinco años de un plan estratégico. Como ejemplo, describió cómo la expansión del “Transitional Kindergarten” (TK, por sus siglas en inglés) —una etapa educativa previa al Kindergarten tradicional— generó una demanda repentina de cuidado infantil durante el año escolar. En respuesta, Santa Rosa lanzó una adaptación piloto de su programa actual, que atendió a más de 400 estudiantes de TK en solo dos años, una necesidad que no se había previsto. Instó al consejo a apoyar modelos de financiación que puedan adaptarse a tales cambios y les agradeció su servicio y compromiso con la comunidad.

La Sra. Collosi señala un cambio en la letra pequeña del Objetivo 2, Estrategia A. El texto original decía:

“Esta estrategia está dirigida al personal con licencia que trabaja en centros y a los hogares de cuidado infantil familiar con licencia”.

El texto revisado ahora dice:

“Estas estrategias están dirigidas al personal de centros con licencia y a hogares de cuidado infantil familiar con licencia. Sin embargo, los centros exentos con licencia legal pueden incluirse cuando se determine el modelo de remuneración”.

Ella destacó esta adición para mayor claridad.

La Sra. Martha Gomez compartió que apoya a los proveedores a través de un acompañamiento individualizado y personalizado, construyendo relaciones sólidas y promoviendo la mejora continua de la calidad. Su apoyo incluye orientación sobre el plan de estudios, los entornos, los materiales, la documentación y el desarrollo profesional. Destacó la importancia que se da al desarrollo de habilidades y al uso de herramientas para apoyar el desarrollo infantil, y destacó un éxito reciente en el que un proveedor obtuvo su certificado de Asociado en Desarrollo Infantil (CDA, por sus siglas en inglés) gracias a este apoyo.

La Sra. Collosi dio lugar a debate en el Consejo.

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



Se pidió a los miembros del Consejo Asesor Comunitario que compartieran de manera informal sus preferencias entre las recomendaciones originales propuestas y el enfoque alternativo propuesto. El resultado fue una respuesta mixta, sin un consenso claro.

Los comentarios del Consejo se centraron principalmente en:

- Un sólido apoyo a la remuneración del personal como base fundamental para la calidad.
- Un amplio consenso en que la calidad debe priorizarse por encima de la cantidad en los servicios de cuidado infantil.
- Reconocimiento de que la capacitación y el desarrollo profesional son esenciales para la retención y mejora del personal.
- Perspectivas mixtas sobre la inversión en instalaciones frente a las becas, con algunas sugerencias de reequilibrio entre ambas.
- Apoyo general a la recomendación alternativa, con un énfasis adicional en el personal y la capacitación.

También se reconoció que las opiniones de los padres estaban poco representadas en el debate, aunque los presentes reconocieron que las becas siguen siendo fundamentales. Varios miembros expresaron su apoyo a la recomendación alternativa frente a la original, alegando su consonancia con los objetivos de equidad y la necesidad de apoyar a los trabajadores.

El personal explicó que algunas estrategias, como la remuneración del personal, se estructuran inicialmente como proyectos piloto para garantizar su sostenibilidad. También se aclaró que algunas “reducciones” de estrategias pueden reflejar consolidaciones, no eliminaciones totales.

Acción: La Presidente Adriana Arrizón y los miembros del CAC votaron por unanimidad a favor de apoyar el enfoque alternativo con los siguientes ajustes:

- La financiación para instalaciones se reducirá nuevamente a los \$8,500,000 originales, bajando desde los \$11,500,000 propuestos en el enfoque alternativo.
- Los \$3 millones reducidos de instalaciones se asignarán de la siguiente manera:
 - o \$2 millones para becas familiares
 - o \$1 millón para capacitación (coaching)
- El texto de la Estrategia 3C se combinará con la Estrategia 2C, desarrollo profesional, sin cambios en el monto de \$5 millones.

Los miembros del Consejo hicieron hincapié en que, si bien era necesario hacer concesiones, los cambios adoptados reflejan un enfoque en la calidad, la equidad y la sostenibilidad, y la propuesta ahora pasará a la Comisión para su aprobación.

VII. Próximos Pasos

La próxima reunión del Consejo Asesor Comunitario se celebrará el jueves 28 de agosto de 2025 y en ella se debatirán y votarán las estrategias de salud para el plan de 5 años.

Acciones del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I del 31/07/2025:

- Aprobar el acta de reunión del 26 de junio de 2025
- Votación a favor de la propuesta de Inversiones en Cuidado y Educación Temprana de la Medida I, 2026-2031 (Enfoque alternativo)



VIII. Se levanta la sesión

La Presidente Adriana Arrizon levantó la sesión a las 5:14 pm.