

**Measure I Community Advisory Council
MEETING MINUTES
January 22, 2026**

I. Call to Order & Land Acknowledgment

The Measure I Community Advisory Council (CAC) met this date in regular session. A quorum was present, **Adriana Arrizón, Chairperson** called the meeting of the Measure I Community Advisory Council to order at 3:02 pm.

Community Advisory Council Members Present: Adriana Arrizón, Helen Myers, Allison Murphy, Brittany Lobo, Milagros Ott, Isabel Menjivar, Kristel England, Rachel Marcus

Community Advisory Council Members Absent: Dr. Jose Morales, Zoe Teeter, Melanie Dodson (participated virtually as a community member)

First 5 Sonoma County Staff: Angie Dillon-Shore, Sandra Uribe, Natalie Wright, Margaret Wong, Leslie Corral Cisneros, Sarai Islas, Yvette Guzman

II. Approve October 23, 2025, CAC Meeting Minutes: Review Agenda & Purpose/Goals for Meeting

Chair Adriana Arrizón, commenced the meeting with a brief ancestral land acknowledgement, recognizing the Southern Pomo People.

Ms. Christina Collosi announced that California AB 2449, which was temporary pandemic-era legislation intended promote continuity of government during the COVID-19 crisis, expired on January 1, 2026. As a result, CAC Advisory Members must attend meetings in person and will no longer be able to participate via Zoom. Members of the public who wish to provide comments must also be present in person, as public comments will no longer be accepted via Zoom.

It was noted that Ms. Melanie Dodson, who was attending via Zoom, would not participate in the meeting in her capacity as a CAC member due to the expiration of AB 2449. However, for a specific agenda item, given her subject-matter expertise, she was invited to provide additional information in a speaker capacity related to her professional role, rather than in her role as a CAC member.

Ms. Arrizón continued with a brief overview of the Community Advisory Council (CAC)'s purpose and goals.

ACTION: Chair Adriana Arrizón and the CAC members approved the minutes.

III. Community Agreements

Chair Adriana Arrizón, and CAC members took turns reading the Council's Community Agreements.

IV. Public Comment on Non-Agendized Items

Chair Adriana Arrizón called for public comments on non- agendized items. No public comments.

V. First 5 Sonoma County Staff Report

Ms. Angie Dillon-Shore, Executive Director provided an overview of recent activities to bring the Community Advisory Council (CAC) up to date following a pause in meetings since October 2025.

She reported that the Board of Supervisors approved the Measure I Expenditure Plan on December 16, marking the final step in approval of the new Strategic Plan. Going forward, changes to allocations may be approved at the Commission level, with an annual expenditure report to be provided to the Board of Supervisors.

Ms. Dillon-Shore reported that Measure I revenues are as expected - annual estimated revenue is approximately \$32 million for the current fiscal year. However, until a few years of revenue is collected, First 5 will continue using a more conservative estimate of \$30 million for allocation planning. She explained administrative deductions, including County and California Department of Tax and Fee Administration (CDTFA) fees. She noted that a deduction related to the City of Sebastopol exceeding the local cap for sales taxes was a temporary arrangement between the County and that City and applied only to the first two quarters; the cap issue has since been resolved through state legislation. Staff will continue to monitor revenues and will report any significant increase or decrease from estimated revenue.

The transformative impact of Measure I on children and families across the county was emphasized, noting that contracts for more than \$10 million in early Measure I investments have been executed for the current fiscal year, prior to approval of the five-year plan. Early investments include perinatal and maternal wellness services, support for families experiencing homelessness, workforce development, early relational health initiatives, facilities planning and grants, and ECE apprenticeship supports. A five-year contract with an evaluation consulting firm, Clarity, is in place and staff are moving forward with developing a robust evaluation plan. In advance of launching the five-year plan July 1, a procurement plan is in place that will include RFPs and RFQs for multi-year contracts beginning in FY 2026–27. She emphasized the agency's commitment to fair and transparent procurement while exploring participatory grantmaking and other partner engagement approaches to incorporate provider expertise.

Ms. Dillon-Shore reviewed the expiration of AB 2449 on January 1, 2026, which ended allowances for virtual participation and public comment under the Brown Act. She noted that Senate Bill 707 has been signed into law but will not take effect on July 1, 2026. SB 707 may provide some exceptions to in-person attendance, but during the interim period, meetings must follow traditional Brown Act requirements. Legal counsel will be consulted regarding potential options for advisory bodies, and staff will return with guidance and recommendations.

Ms. Dillon-Shore identified several challenges, including federal child care funding uncertainties and potential changes to Medi-Cal impacting care coordination. She also highlighted opportunities, including potential collaboration with the Measure O Oversight Committee to leverage funding for young children and perinatal populations, and emerging housing developments that may include child care facilities.

VI. Presentation & Discussion: Local Impact of U.S. Department of Health and Human Services Funding Freeze

Ms. Christina Collosi, Managing Consultant of VIVA Social Impact Partners and Ms. Melanie Dodson, provided an overview of recent federal developments affecting early care and education (ECE) funding, including the Child Care and Development Fund (CCDF) and related subsidy programs. In January 2026, the federal government announced a temporary freeze on certain child care funds, citing allegations of widespread fraud, though no documented evidence was provided. States, including California, filed suit, and a federal court issued a temporary restraining order allowing funds to continue flowing. A court decision expected on January 23 will determine whether California can continue drawing down federal dollars and clarify reporting requirements.

The discussion clarified the distinction between enrollment-based payments (paying providers based on children enrolled, regardless of attendance) and prospective payments (paying providers in advance of service delivery). Proposed federal rule changes could revert enrollment-based payments to attendance-based payments, potentially destabilizing providers. While California relies heavily on state funding, an estimated \$15.7 million of Sonoma County's child care subsidy funding for FY 2025–26 is federal funding. State-funded programs, such as the California State Preschool Program (CSPP), are not affected by the freeze.

Ms. Collosi emphasized that CCDF funds support both child care access and the quality infrastructure that underpins many Measure I strategies. Concerns were raised that provider participation or family enrollment may be impacted due to heightened data reporting requirements and privacy concerns. For FY 2025–26, the state intends to honor existing 12-month contracts through June 30, 2026, though the impact on future fiscal years remains uncertain.

CAC members shared concerns about misinformation, fear among families, and heightened anxiety among providers, and staff confirmed ongoing support and communication efforts to address these issues. The item was presented to raise awareness, with further updates and assessments expected in future meetings. If federal funding gaps do become a reality, the CAC will need to grapple with the potential role of Measure I funds in filling some of that gap in order to prevent destabilization of the overall child care system in Sonoma County.

VII. Discussion: CAC Priorities for 2026

Ms. Christina Collosi, introduced a discussion on the CAC's role following adoption of the Strategic Plan. CAC Members were invited to share input through updates on implementation, community observations, and feedback on evaluation efforts. They were encouraged to consider their assigned lens or contribute from other perspectives.

1. Child Care Workforce Lens
2. Parent and Family Lens
3. Child Care System Administration Lens
4. Health and Mental Health Systems Lens

The discussion proceeded as a round robin, with each member sharing their insights and priorities.

Helen Myers:

Ms. Myers, representing the parent/family lens, shared that she values hearing staff updates on early investments and other initiatives, noting that such reports help CAC members understand progress and avoid duplicating efforts. She emphasized that both professional and personal experience inform her perspective as an advisory member.

Allison Murphy:

Ms. Murphy, representing the health and mental health systems lens with a focus on perinatal mental health, emphasized the value of incorporating diverse members perspectives, including parent, provider, and professional experiences, to better understand how systems are progressing and changing.

Kristel England:

Ms. England expressed strong support for incorporating community feedback, including identifying what is not working, what is improving, and existing barriers. She shared insights from a recent national convening on universal child care and highlighted interest in exploring innovative strategies locally, such as portable professional licensing for providers and parent navigation supports to help families understand and access available child care and early learning programs.

Adriana Arrizón:

Chair Arrizón shared that she primarily brings a health systems lens, while also strongly identifying with the parent and family perspective. She expressed appreciation for implementation updates and revenue explanations, noting these help demonstrate progress and improve understanding. Ms. Arrizón encouraged continuing to include relevant policy updates, particularly those impacting local communities. She noted the importance of elevating current issues affecting immigrant and marginalized families, noting potential impacts on child care access, mental health, and overall family well-being during times of policy uncertainty. She also expressed interest in hearing directly from families about their experiences and suggested dedicating future agenda time to planning for flexible, responsive strategies to address emerging community needs.

Milagros Ott:

Ms. Ott shared that she brings experience as a workforce participant, parent, and community member, and that she works closely with families through internal programs that support businesses. She expressed interest in hearing directly from the community through surveys and feedback from both providers and families interested in services and emphasized the importance of using this feedback to understand how current efforts are working, identify needed changes, and ensure services adapt as community needs evolve.

Rachel Marcus:

Ms. Marcus introduced herself as representing the health systems lens, specifically safety net health centers, and as a parent of a toddler. She expressed support for ongoing updates on policy changes, noting that conditions may shift frequently. She emphasized the value of hearing community input and implementation progress, and highlighted the importance of maintaining a forward-looking, visionary approach to improving systems beyond the current status quo.

Brittany Lobo:

Ms. Lobo shared that she works in the Public Health Department and is a parent of a seven-year-old and a nine-year-old. She expressed support for innovation while also strengthening existing systems. She noted the value of receiving implementation updates and suggested that written updates in meeting packets could help preserve agenda time for discussion and idea sharing. She emphasized the importance of balancing information sharing with manageable workloads for members and noted that advance materials would allow members to prepare, engage community contacts, and bring more informed perspectives to discussions.

Isabel Menjivar:

Ms. Menjivar shared that, in the current climate, mental health across the entire system, including children, families, and providers is a top priority. She emphasized the importance of ensuring families know where to access help and having clear supports available during times of stress or crisis. She shared personal

strategies she is using at home to support her children's well-being, such as creating calming routines with music, yoga, meditation, and sensory-based relaxation. She noted that stress related to work, finances, and daily life is impacting many families. She emphasized the importance of creating safe, supportive home environments and highlighted the need for systems to be responsive to current mental health needs across communities.

Ms. Collosi concluded the discussion by noting that evaluation reporting will occur in phases as funding and implementation begin. In the near term, updates will likely focus on emerging community-informed input, such as findings from convenings, focus groups, interviews, and visioning sessions.

Because Measure I funding is just being rolled out and evaluation work is just beginning, meaningful data collection and survey results are expected to take several months to develop. She anticipates that initial Measure I data sets may be available around fall (approximately October 2026), reflecting early contract activity following a July 1, 2026 start date and initial reporting submitted in September 2026.

She also noted that Strategic Plan-funded activities will not begin until after July 1, 2026, so early updates will primarily reflect community input and early implementation progress rather than outcome data.

Members discussed balancing the desire to stay informed without being overwhelmed by updates. **Ms. Kristel England** suggested to include a brief 5 to 10 minute "community spotlight" segment to highlight specific programs, including how community members access services and eligibility requirements.

VIII. Next Steps

Chair Adriana Arrizón stated that the next CAC Meeting is scheduled for February 26, 2026 and encouraged all members to attend, with a reminder that they must attend in person.

IX. Adjourn

Chair Adriana Arrizón adjourned the meeting at 4:27pm

**ACTA DE LA REUNIÓN
del Consejo Asesor Comunitario para la Medida I
22 de enero de 2026**

I. Llamada al Orden y Reconocimiento de Tierras Ancestrales

El Consejo Asesor Comunitario de la Medida I se reunió en sesión ordinaria en esta fecha. Hubo quorum, por lo que **Adriana Arrizón, presidenta** dio inicio a la reunión del Consejo Asesor Comunitario de la Medida I a las 3:02 pm.

Miembros del Consejo Asesor Comunitario Presentes: Adriana Arrizón, Helen Myers, Allison Murphy, Brittany Lobo, Milagros Ott, Isabel Menjivar, Kristel England y Rachel Marcus

Miembros del Consejo Asesor Comunitario Ausentes: Dr. Jose Morales, Zoe Teeter y Melanie Dodson (participó virtualmente como un miembro comunitario)

Personal de First 5 del Condado de Sonoma: Angie Dillon-Shore, Sandra Uribe, Natalie Wright, Margaret Wong, Leslie Corral Cisneros, Sarai Islas e Yvette Guzman

II. Aprobación del Acta de la Reunión del CAC del 22 de octubre de 2025: Revisión del Orden del Día y Propósito/ Objetivos de la Reunión

La **presidenta Adriana Arrizón** inició la reunión con un breve reconocimiento de las tierras ancestrales, en el que reconoció al pueblo Pomo del Sur.

La **Sra. Christina Collosi** anunció que la ley AB 2449 de California, una legislación temporal promulgada durante la pandemia con el fin de promover la continuidad del gobierno durante la crisis de la COVID-19, expiró el 1º de enero de 2026. Como resultado, los miembros asesores del CAC deben asistir a las reuniones en persona y ya no podrán participar a través de Zoom. Los miembros del público que deseen hacer comentarios también deberán estar presentes en persona, ya que no se aceptarán comentarios públicos a través de Zoom.

Se señaló que la Sra. Melanie Dodson, que asistía a través de Zoom, no participaría en la reunión en su calidad de miembro del CAC debido a la expiración de la ley AB 2449. Sin embargo, para un punto específico del orden del día, dada su experiencia en la materia, se le invitó a proporcionar información adicional en calidad de ponente en relación con su función profesional, y no en su calidad de miembro del CAC.

La **Sra. Arrizón** continuó con una breve descripción general del propósito y los objetivos del Consejo Asesor Comunitario (CAC).

ACCIÓN: La **presidenta Adriana Arrizón** y los miembros del CAC aprobaron el acta de la reunión

III. Acuerdos Comunitarios

La **presidenta Adriana Arrizón**, y los miembros del CAC se turnaron para leer los acuerdos comunitarios del Consejo.

IV. Comentarios del público sobre puntos no agendados



La **presidenta Adriana Arrizón** solicitó comentarios del público sobre temas no incluidos en el orden del día. No hubo comentarios del público.

V. Informe del Staff de First 5 del Condado de Sonoma

La **Sra. Angie Dillon-Shore**, directora ejecutiva, presentó un resumen de las actividades recientes para poner al día al Consejo Asesor Comunitario (CAC) tras una pausa en las reuniones desde octubre de 2025.

Informó que el pasado el 16 de diciembre la Junta de Supervisores aprobó el Plan de Gastos de la Medida I, lo que supuso el paso final en la aprobación del nuevo Plan Estratégico. En adelante, los cambios en las asignaciones podrán aprobarse a nivel de la Comisión, y se presentará un informe anual de gastos a la Junta de Supervisores.

La Sra. Dillon-Shore informó de que los ingresos de la Medida I son los previstos: los ingresos anuales estimados son de aproximadamente 32 millones de dólares para el año fiscal actual. Sin embargo, hasta que se recauden los ingresos de varios años, First 5 seguirá utilizando una estimación más conservadora de 30 millones de dólares para la planificación de las asignaciones. Explicó las deducciones administrativas, incluidas las tasas del condado y del Departamento de Administración de Impuestos y Tasas de California (CDTFA). Señaló que una deducción relacionada con el hecho de que la ciudad de Sebastopol superara el límite local de impuestos sobre las ventas era un acuerdo temporal entre el condado y dicha ciudad y solo se aplicaba a los dos primeros trimestres; desde entonces, la cuestión del límite se ha resuelto mediante la legislación estatal. El personal seguirá supervisando los ingresos e informará de cualquier aumento o disminución significativa con respecto a los ingresos estimados.

Además, hizo hincapié en el impacto transformador de la Medida I en los niños, niñas y las familias de todo el condado, señalando que se han firmado contratos por más de 10 millones de dólares en inversiones iniciales de la Medida I para el año fiscal actual, antes de la aprobación del plan quinquenal. Las inversiones iniciales incluyen servicios de bienestar perinatal y materno, apoyo a las familias sin hogar, desarrollo de la fuerza laboral, iniciativas de salud relacional temprana, planificación de instalaciones y subvenciones, y apoyo a la formación profesional en educación infantil. Se ha firmado un contrato de cinco años con una empresa de consultoría de evaluación, Clarity, y el personal está avanzando en el desarrollo de un sólido plan de evaluación. Antes de la puesta en marcha del plan quinquenal el 1º de julio, se ha establecido un plan de adquisiciones que incluirá solicitudes de propuestas y solicitudes de presupuestos para contratos plurianuales a partir del año fiscal 2026-27. Destacó el compromiso de la agencia con una contratación justa y transparente, al tiempo que se exploran enfoques participativos de concesión de subvenciones y otros enfoques de participación de socios para incorporar la experiencia de los proveedores.

La Sra. Dillon-Shore revisó la expiración de la AB 2449 el 1º de enero de 2026, que puso fin a las concesiones para la participación virtual y los comentarios públicos en virtud de la Ley Brown. Señaló que el proyecto de ley del Senado 707 se ha promulgado, pero no entrará en vigor hasta el 1º de julio de 2026. El SB 707 puede establecer algunas excepciones a la asistencia presencial, pero durante el período transitorio, las reuniones deben cumplir los requisitos tradicionales de la Ley Brown. Se

consultará al asesor jurídico sobre las posibles opciones para los órganos consultivos, y el personal volverá con orientaciones y recomendaciones.

La Sra. Dillon-Shore identificó varios retos, entre ellos la incertidumbre sobre la financiación federal para el cuidado infantil y los posibles cambios en Medi-Cal que afectan a la coordinación de la atención. También destacó las oportunidades, entre ellas la posible colaboración con el Comité de Supervisión de la Medida O para aprovechar la financiación destinada a los niños pequeños y las poblaciones perinatales, y los nuevos desarrollos inmobiliarios que pueden incluir instalaciones de cuidado infantil.

VI. Presentación y debate: Impacto local del congelamiento de fondos del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos.

Christina Collosi, consultora gerente de VIVA Social Impact Partners, y Melanie Dodson ofrecieron una visión general de los últimos avances federales que afectan la financiación del cuidado y la educación tempranas (ECE), incluyendo el Fondo para el Cuidado y Desarrollo Infantil (CCDF) y los programas de subvenciones relacionados. En enero de 2026, el gobierno federal anunció un congelamiento temporal de ciertos fondos para el cuidado infantil, alegando acusaciones de fraude generalizado, aunque no se proporcionaron pruebas documentadas. Varios estados, entre ellos California, presentaron una demanda y un tribunal federal dictó una sentencia de restricción temporal que permitía que los fondos siguieran fluyendo. La decisión judicial prevista para el 23 de enero determinará si California puede seguir recibiendo fondos federales y aclarará los requisitos de presentación de informes.

El debate aclaró la distinción entre los pagos basados en la matriculación (pagar a los proveedores en función del número de niños matriculados, independientemente de su asistencia) y los pagos prospectivos (pagar a los proveedores por adelantado antes de la prestación del servicio). Los cambios propuestos en la normativa federal podrían revertir los pagos basados en la inscripción a pagos basados en la asistencia, lo que podría desestabilizar a los proveedores. Aunque California depende en gran medida de la financiación estatal, se estima que 15,7 millones de dólares de la financiación de las subvenciones para el cuidado infantil del condado de Sonoma para el año fiscal 2025-26 proceden de fondos federales. Los programas financiados por el estado, como el Programa Preescolar del Estado de California (CSPP), no se ven afectados por el congelamiento.

La **Sra. Collosi** hizo hincapié en que los fondos del CCDF apoyan tanto el acceso al cuidado infantil como la infraestructura de calidad que sustenta muchas de las estrategias de la Medida I. Expresó preocupación por el hecho de que la participación de los proveedores o la inscripción de las familias pudieran verse afectadas debido al aumento de los requisitos de presentación de datos y a las preocupaciones en materia de privacidad. Para el año fiscal 2025-26, el estado de California tiene la intención de respetar los contratos existentes de 12 meses hasta el 30 de junio de 2026, aunque el impacto en los futuros años fiscales sigue siendo incierto.

Los miembros del CAC compartieron su preocupación por la desinformación, el temor entre las familias y el aumento de la ansiedad entre los proveedores, y el personal confirmó los esfuerzos continuos de apoyo y comunicación para abordar estas cuestiones. El tema se presentó con el fin de crear conciencia, y se espera que en futuras reuniones se proporcionen más actualizaciones y evaluaciones. Si las deficiencias en la financiación federal se convierten en una realidad, el CAC tendrá que lidiar con el papel potencial de los fondos de la Medida I para cubrir parte de esa deficiencia, con el fin de evitar la desestabilización del sistema general de cuidado infantil en el Condado de Sonoma.

VII. Debate: Prioridades del CAC para 2026

La **Sra. Christina Collosi** presentó un debate sobre el papel del CAC tras la adopción del Plan Estratégico. Se invitó a los miembros del CAC a compartir sus opiniones mediante actualizaciones sobre la implementación, observaciones de la comunidad y comentarios sobre los esfuerzos de evaluación. Se les animó a considerar su perspectiva asignada o a contribuir desde otros puntos de vista.

1. Perspectiva del personal dedicado al cuidado infantil
2. Perspectiva de padres, madres y familias
3. Perspectiva de la administración del sistema de cuidado infantil
4. Perspectiva de los sistemas de salud y salud mental

El debate se desarrolló como una ronda, en la que cada miembro compartió sus opiniones y prioridades.

Helen Myers:

La Sra. Myers, en representación de la perspectiva de padres, madres y familias, compartió que valora mucho las actualizaciones del personal sobre las inversiones iniciales y otras iniciativas, y señaló que dichos informes ayudan a los miembros del CAC a comprender el progreso y evitar la duplicación de esfuerzos. Hizo hincapié en que tanto su experiencia profesional como personal influyen en su perspectiva como miembro asesor.

Allison Murphy:

La Sra. Murphy, representante del ámbito de los sistemas de salud y salud mental con especial atención a la salud mental perinatal, destacó la importancia de incorporar las perspectivas de diversos miembros, incluyendo las experiencias de padres, proveedores y profesionales, para comprender mejor cómo están progresando y cambiando los sistemas.

Kristel England:

La Sra. England expresó su firme apoyo a la incorporación de las opiniones de la comunidad, incluyendo la identificación de lo que no funciona, lo que está mejorando y las barreras existentes. Compartió las conclusiones de una reciente reunión nacional sobre el cuidado infantil universal y destacó el interés en explorar estrategias innovadoras a nivel local, como la licencia profesional portátil para los proveedores y el apoyo a los padres para ayudar a las familias a comprender y acceder a los programas de cuidado infantil y aprendizaje temprano disponibles.

Adriana Arrizón:

La presidenta Arrizón compartió que ella aporta principalmente una perspectiva desde los sistemas de salud, aunque también se identifica fuertemente con la perspectiva de padres, madres y familias. Expresó su agradecimiento por las actualizaciones sobre la implementación y las explicaciones sobre los ingresos, señalando que estas ayudan a demostrar el progreso y a mejorar la comprensión. La Sra. Arrizón alentó a continuar incluyendo actualizaciones relevantes sobre las políticas públicas, en particular aquellas que afectan a las comunidades locales. Señaló la importancia de dar visibilidad a los problemas actuales que afectan a las familias inmigrantes y marginadas, y destacó las posibles repercusiones en el acceso a los servicios de cuidado infantil, la salud mental y el bienestar general de las familias en tiempos de incertidumbre política. También expresó su interés en escuchar directamente a las familias sobre sus experiencias y sugirió dedicar tiempo en la agenda futura a planificar estrategias flexibles y receptivas para abordar las necesidades emergentes de la comunidad.

Milagros Ott:

La Sra. Ott compartió que aporta su experiencia como participante en la fuerza laboral, madre y miembro de la comunidad, y que trabaja en estrecha colaboración con las familias a través de programas internos que apoyan a las empresas. Expresó su interés en escuchar directamente a la comunidad a través de encuestas y comentarios tanto de los proveedores como de las familias interesadas en los servicios, y

destacó la importancia de utilizar estos comentarios para comprender cómo están funcionando los esfuerzos actuales, identificar los cambios necesarios y garantizar que los servicios se adapten a medida que evolucionan las necesidades de la comunidad.

Rachel Marcus:

La Sra. Marcus se presentó como representante del ámbito de los sistemas de salud, concretamente de los centros de salud de la red de seguridad, y como madre de un infante. Expresó su apoyo a las actualizaciones continuas sobre los cambios en las políticas, señalando que las condiciones pueden cambiar con frecuencia. Hizo hincapié en la importancia de escuchar las opiniones de la comunidad y conocer los avances en la implementación, y destacó la importancia de mantener un enfoque prospectivo y visionario para mejorar los sistemas más allá del statu quo actual.

Brittany Lobo:

La Sra. Lobo comentó que trabaja en el Departamento de Salud Pública y es madre de dos hijos, uno de siete años y otro de nueve años. Expresó su apoyo a la innovación, al tiempo que se refuerzan los sistemas existentes. Señaló la importancia de recibir información actualizada sobre la implementación y sugirió que las actualizaciones por escrito en los paquetes de las reuniones podrían ayudar a reservar tiempo en el orden del día para el debate y el intercambio de ideas. Hizo hincapié en la importancia de equilibrar el intercambio de información con cargas de trabajo manejables para los miembros y señaló que los materiales previos permitirían a los miembros prepararse, involucrar a los contactos de la comunidad y aportar perspectivas más informadas a los debates.

Isabel Menjivar:

La Sra. Menjivar compartió que, en la situación actual, la salud mental en todo el sistema, incluidos los niños, niñas, familias y proveedores, es una prioridad absoluta. Hizo hincapié en la importancia de garantizar que las familias sepan dónde pueden obtener ayuda y de contar con apoyos claros en momentos de estrés o crisis. Compartió las estrategias personales que utiliza en casa para favorecer el bienestar de sus hijos, como crear rutinas relajantes con música, yoga, meditación y relajación sensorial. Señaló que el estrés relacionado con el trabajo, las finanzas y la vida cotidiana está afectando a muchas familias. Hizo hincapié en la importancia de crear entornos domésticos seguros y propicios, y destacó la necesidad de que los sistemas respondan a las necesidades actuales de salud mental en todas las comunidades.

La **Sra. Collosi** concluyó el debate señalando que los informes de evaluación se realizarán por fases a medida que se inicien la financiación y la implementación. A corto plazo, es probable que las actualizaciones se centren en las aportaciones emergentes de la comunidad, como las conclusiones de las reuniones, los grupos de discusión, las entrevistas y las sesiones de visión de futuro.

Dado que la financiación de la Medida I acaba de ponerse en marcha y el trabajo de evaluación apenas está comenzando, se prevé que la recopilación de datos significativos y los resultados de las encuestas tarden varios meses en desarrollarse. Prevé que los primeros conjuntos de datos de la Medida I estarán disponibles en otoño (aproximadamente en octubre de 2026), reflejando la actividad contractual inicial tras la fecha de inicio del 1º de julio de 2026 y los primeros informes presentados en septiembre de 2026.

También señaló que las actividades financiadas por el Plan Estratégico no comenzarán hasta después del 1º de julio de 2026, por lo que las primeras actualizaciones reflejarán principalmente las aportaciones de la comunidad y los primeros avances de la implementación, más que los datos sobre los resultados.

La **Sra. Kristel England** sugirió incluir un breve segmento de «foco comunitario» de entre 5 y 10 minutos para destacar programas específicos, incluyendo cómo los miembros de la comunidad acceden a los servicios y los requisitos de elegibilidad.

- Aprobación del Acta de la Reunión del 23/10/25



VIII. Próximos pasos

La **presidenta Adriana Arrizón** declaró que la próxima reunión del CAC está prevista para el 26 de febrero de 2026 y animó a todos los miembros a asistir, recordándoles que deben hacerlo en persona.

IX. Se levanta la sesión

La **presidenta Adriana Arrizón** dio por terminada la reunión a las at 4:27pm